

staaelse, og for saa vidt de Bemærkninger, der i øvrigt er gjorte, gaar ud fra denne Misforstaaelse, kan jeg altsaa ikke tillægge dem nogen Betydning.

Birch: Den højtærede Minister udtalte, at jeg maatte have misforstaaet § 19, 3die Stykke. Jeg ønsker derfor at udtale, at jeg selvfølgelig ikke har misforstaaet denne Paragraf. Det, jeg gjorde mig til Talsmand for, var, at det kommende Udvalg ikke skulde gøre noget for at skabe nye Selskaber og dermed ny Konkurrence, men for at skabe Sikkerhed og billige Virkeforhold. Det ligger i Sagens Natur, at hele Forslaget med Hensyn til det af mig omtalte Punkt er bygget paa dette: at skabe gunstige Vilkaar for unge og nye Selskaber og dermed større Konkurrence, og det er det, jeg har talt om. Den store Konkurrences Velsignelser kender vi allesammen, og det ærede Medlem fra Stubbekøbing (Keiser-Nielsen) har netop i Dag her i Salen fremhævet, hvorledes den store Konkurrence har sat Anskaffelsesomkostningerne i Vejret.

Keiser-Nielsen: Til den sidste ærede Taler vil jeg sige, at det er meget rigtigt, at Omkostningerne er stegne, men samtidig er Livsforsikringens velsignelsesrige Gerning blevet udbredt i vort Folk. Det sagde jeg ogsaa i mit første Foredrag, jeg talte ikke om blot at fremme Selskabernes Interesser, men det, jeg slog saa stærkt fast, var, at det for mig blot gjaldt om at udbrede Sagen i Befolkningen: skal det koste lidt mere, saa lad det koste lidt mere, er det virkelig en god Sag, saa har man ogsaa Raad til at give lidt for den.

Naar det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) før sagde, at det ikke var ganske rigtigt, hvad jeg havde sagt om den tyske Lovgivnings Stilling til Reservefonden eller Sikkerhedsfonden, idet man i de tyske Selskaber havde en Reservefond allerede efter den almindelige Selskabslovgivning, maa jeg dertil sige, at det er meget rigtigt, men det er noget ganske andet end det, her bestemmes, thi den Reservefond, Selskaberne har i Tyskland i Henhold til den almindelige Selskabslovgivning, er aldeles ikke sat i Forhold til Forsikringssummen. Husk paa, at i det her foreliggende Lovforslag er

der Tale om en Procentdel af Forsikringssummen.

Til det ærede Medlem fra Roskilde (Jerichow) skal jeg sige, at jeg forstaar ikke hans Standpunkt overfor Spørgsmaalet om, hvor meget der af Tillægspræmien skal anvendes til Administration og hvor meget til Agitation. Det er dog et Spørgsmaal, der maa afgøres indenfor Selskabernes Bestyrelser. Hvorfor skulde man ikke kunne tænke sig, at et Selskab lige saa godt kunde spare lidt paa Administrationen som paa Agitationen; vil de hellere anvende noget mere til Agitationen, maa de spare paa Administrationen. Jeg forstaar ikke, hvorfor det skal slaas fast, at der skal være en bestemt Sum til Administrationen, og det er jo en given Sag, at hvis der bliver for lidt saavel til Agitationen som til Administrationen, maa vi stole paa, at Forsikringsraadet passer paa, at vore Præmier er rigtige, og saa vil vi naturligvis faa Paalæg om at forhøje Præmierne. Jeg forstaar ikke, at der absolut skal være dette bestemte Forhold med 70 og 30 pCt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jerichow: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i dette Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis Ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Livsforsikringsvirksomhed.