

bliver appelleret til Ministeren, forhører Ministeren sig hos denne Institution og faar en Motivering af Afgørelsen. Jeg tror, det er den rigtige og den for alle Parter heldigste Fremgangsmaade. — I øvrigt gav det ærede Medlem sin Tilslutning til Lovforslaget i det store og hele, noget, som ærede Medlemmer, der siden har haft Ordet, ogsaa har gjort. Jeg har Indtryk af, at man fra alle Sider erkender, at de foreslaaede Forandringer i det hele og store betyder Fremskridt.

Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) fandt, at man burde overveje Spørgsmaalet om Statens Overtagelse af Livsforsikringsvirksomheden, noget, der ogsaa har været nævnt af forskellige andre Talere. Efter at vi i 1904 kom ind paa det System, som vi nu har her i Landet, nemlig at Livsforsikringselskaberne skal anerkendes af Staten, tror jeg, man vil erkende, at det ikke paa det nuværende Tidspunkt vil være muligt at gaa over til at monopolisere Livsforsikringsvirksomheden her i Landet for Statsanstalten. Jeg vil meget fraraade, at man i hvert Fald paa det nuværende Tidspunkt gør et Forsøg paa at komme bort fra det, man i 1904 slog ind paa.

Det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (Keiser-Nielsen) fandt, hvad jeg for Resten nok havde forudset, at de 30 pCt., der tales om i § 19, egentlig var for lidt, at man skulde endnu højere op, og navnlig fandt han, at de 6 pCt., der i Landstinget var sat ind i Stedet for 8 pCt., var en saa stor Forringelse af det af mig foreslaaede, at han endogsaa vilde foretrække at blive ved det nu gældende med Hensyn til Amortiseringen af Erhvervesesomkostningerne. Jeg tror nu, det ærede Medlem lægger for meget ind i denne Forandring af 8 til 6 pCt., men jeg skal ikke komme dybere ind paa det. — Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) kom med en Henstilling om, at man i hvert Fald, for saa vidt angaar Folkeforsikringen, skulde gaa op til 8 pCt. Det kan være, at der der er en Udvej, saaledes at man kan imødekomme i hvert Fald Ønsker paa det Felt, hvor jeg maa indrømme, de er mest berettigede.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) var blandt andet inde paa Spørgsmaalet om Bødebestemmelserne i § 57. Jeg tror, det ærede Medlem har Ret i sin Betragtning, men det vil vistnok være rettere i et Udvalg nærmere at overveje de Ændringer, der saavel i formel

som maaske ogsaa i reel Henseende kan være paakrævede der.

Alle de ærede Medlemmer, der har haft Ordet, og navnlig det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer), var inde paa Bestemmelsen i § 39 om, at Finansministeren bemyndiges til at tage en i et privat Selskab tegnet Forsikring som gyldig med Hensyn til den paagældende Embedsmands Forpligtelse til at tegne en Overlevelsereente for sin Enke, og mente, at man var gaaet for vidt ved at give Finansministeren Lov til at antage en Forsikring, naar den var tegnet kun et Aar i Forvejen. Jeg gør opmærksom paa, at det Ændringsforslag, som vi til Slut blev enige om i Landstinget, saaledes som det altsaa nu foreligger i Lovforslaget, kun gaar ud paa at give Finansministeren en Bemyndigelse og tilmed en Bemyndigelse, hvor han i hvert enkelt Tilfælde skal se, om Forholdene taler derfor; og saa vil jo blandt andet ogsaa dette, at det er en Forsikring, som kun er et Aar gammel, være et af de Forhold, som han vil tage i Betragtning. Han vil sige: Da den paagældende kun har haft sin Forsikring løbende et Aar, kan det ikke for ham siges at være nogen større Byrde, om han skal gaa over til Statsanstalten. Det er en af de Ting, jeg nævner, netop fordi det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer) specielt understregede, at et Aar var en saa kort Tid. Det ærede Medlem anviste i Virkeligheden selv Udvej derved, at han sagde: En Forsikring, som kun har været i Kraft et Aar, er ikke ret meget værd; og som Følge deraf kan det heller ikke have nogen stor økonomisk Betydning for den paagældende, om man ikke antager en saadan i et privat Selskab tegnet Forsikring.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Birch) understregede meget stærkt og meget rigtigt, at det, det gjaldt om, var at se paa de forsikrede, at det var for deres Skyld, vi lovgav. Men jeg tror, det ærede Medlem ud fra denne sin rigtige Betragtning alligevel saa lidt forkert paa Spørgsmaalet om de nye Bestemmelser for Amortisationen af Erhvervesesomkostningerne. Det ærede Medlem gik ud fra, at de Lempelser, der er foreslaaede her i § 19, 3die Stykke, vedrørende det saa meget omtalte Spørgsmaal om Erhvervesesomkostningernes Afskrivning, vilde medføre, at der blev endnu større Konkurrence, og at der vilde blive anvendt endnu større Beløb paa Erhvervelse af Forsikringer. Men det er en Misforstaaelse. Nej, de