

ikke maa overstige  $\frac{1}{10}$  pCt. af den skattepligtige Indkomst, er det, fordi man gaar ud fra, at der skal lignede saa lidt som muligt, man vil helst slet ingen Ligning have. Maa jeg henvise til, at naar Lovforslaget i 2det og 3die Afsnit giver private Tiendejere Ret til at sætte 2 Medlemmer ind i Kirkesynet, naar de bliver ved med at være Tiendejere, burde man ogsaa lade Kommunalraadene have Ret til at sætte et Medlem ind i Bestyrelsen og lade dem faa Indflydelse paa Ligningen.

Efter Ministerens sidste Udtalelse, der gik ud paa, at han ønskede at klarlægge det i Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 omhandlede Forhold mellem anden og tredje Behandling, kan vi godt gaa med til at tage vore Ændringsforslag tilbage, idet vi selvfølgelig forbeholder os Ret til at stille dem igen til tredje Behandling.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 er tagne tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldne.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel):** Jeg skal tillade mig at henstille til det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen) at tage Ændringsforslaget til § 20 tilbage, saaledes at vi paa det Møde, der nu skal holdes i Udvalget, efter at Ændringsforslagene under Nr. 5 og 6 er tagne tilbage, nærmere kan overveje det af det ærede Medlem rejste Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem, der var Ordfører for Forslagsstillerne af Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 (Keiser-Nielsen), skal jeg sige, at naar det ærede Medlem henviste til Lovforslagets 2det og 3die Afsnit og til, at der der tages særligt Hensyn til de private Tiendejere, hvorfor han mente, at der ogsaa paa lignende Maade maatte tages Hensyn til Kommunalbestyrelserne, maa man dog være opmærksom paa, at Menighedsraadene er fremgaaede ved Valg af de til Folkekirken hørende Medlemmer af Kommunen, saaledes at jo det langt overvejende Flertal er repræsenteret af det valgte Menighedsraad. Jeg synes derfor, at denne Sammenligning mellem de private Tiendejere og Kommunalbestyrelsen ikke fuldt gælder, naar Talen er om Tilsynet.

**Hans Nielsen** (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Efter at den højtærede Minister har udtalt, at han vil tage den Sag, der

er omhandlet i det andet af mig stillede Ændringsforslag, op til Forhandling, skal jeg herved tage dette Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 2 udenfor Betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Keiser-Nielsen:** Den Uoverensstemmelse, der er mellem den højtærede Minister og mig, beror paa, at den højtærede Minister tager Menighedsraadsloven og dens Virkninger som noget, der er et virkeligt Udtryk for Befolkningen. Det gør jeg ikke. Som denne Lov har virket, er den ikke og kan ikke være et Udtryk for den folkekirkelige Menighed, der bor omkring i Kommunerne. Derfor ønsker jeg et Medlem fra de kommunale Raad indsat i Tilsynet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3375)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Betænkningen til § 4 af *Hans Nielsen* (Viborg Amts 1ste Valgkreds) (se foran)  
forkastedes med 61 Stemmer imod 1.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af et *Mindretal* (Borghjerg, Jacobsen, Keiser-Nielsen, K. Pedersen, Povlsen, Sandbæk og Stauning) (se Tillæg B.)  
forkastedes med 47 Stemmer imod 40.

§§ 4 og 5  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 og 3 til § 6 af *Udvalget*  
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

§§ 7—9  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 10 af *Udvalget*  
vedtoges uden Afstemning.