

derfor paa det varmeste anbefale at vedtage Ændringsforslag Nr. 1.

N. C. Jensen: Dersom der i Ministerens Opfordring til Mindretallet om at tage Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 tilbage ligger, at der mellem anden og tredie Behandling kan føres Forhandlinger, der kan føre til et tilfredsstillende Resultat, vil jeg anse det for at være bedst, at Ændringsforslagene tages tilbage. Men jeg vil ikke undlade at gøre den Bemærkning, at saafremt Ændringsforslagene ikke tages tilbage, og Ministeren ikke mener, der kan naas et mere tilfredsstillende Resultat mellem anden og tredie Behandling, agter jeg at stemme for Mindretallets Ændringsforslag Nr. 5 og 6. Jeg kan ikke se rettere, end at det, der foreslaas i disse Ændringsforslag, er det naturligste og retfærdigste; deri giver jeg den sidste ærede Taler (Povlsen) fuldstændig Ret.

Stensballe: Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 er det eneste af Ændringsforslagene, der er af principiel Natur. Det gaar jo ud paa ved Siden af et Menighedsraads-medlem at sætte et Medlem af Kommunalbestyrelsen ind i Tilsynet, altsaa at sammenblande det borgerlige og det kirkelige. Men vor Lovgivning i de senere Aar er netop gaaet ud paa det modsatte, at adskille det borgerlige og det kirkelige paa en jævn og rolig Maade, og Maalet, vi skulde stile imod, er efter min Mening, at Stat og Kirke helt kan blive skilt fra hinanden. Men sætter man sig dette som Maal, er det en ejendommelig Vej at gaa, at man her sammenknytter Kommune og Kirke med hinanden. Ud fra dette principielle Syn anbefaler jeg paa det bestemteste at stemme imod det nævnte Ændringsforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): I Anledning af det ærede Medlem fra Hornslets (Povlsen) Udtalelser vil jeg fremhæve, at der er sikkert Forskel paa de forskellige Valgmenigheders Forhold med Hensyn til den geografiske Udbredelse; og dertil kommer, at Medlemmerne geografisk set bor forskelligt i Forhold til Valgmenighedskirken, og derved kommer der naturligt ogsaa forskellige Forhold frem. Jeg berørte, da jeg første Gang havde Ordet, at Ændringsforslag Nr. 5 efter min Mening indeholder en Mangel, fordi der kun er Tale om kirkelige Handlinger, men ikke om Gudstjeneste, som Valgmenighederne lader af-

holde i Sognekirken. Man kunde naturligvis sige, at der, naar der er Tale om Valgmenighedsmedlemmer fra Nabsognet, sjældent vil blive Tale om Gudstjeneste, men kun om kirkelige Handlingers Foretagelse i Sognekirken. Er der derimod Tale om Valgmenighedsmedlemmer, der bor langt borte fra Valgmenighedskirken, kommer Spørgsmaalet ogsaa frem. Det er ikke noget, jeg teoretisk naar til, men noget, som foreligger i Praksis. Der er jo Valgmenighedspræster med deres Medhjælpere, Kapellaner, der Søndag efter Søndag holder Gudstjeneste i Sognekirken. Derfor er dette Spørgsmaal ikke saa lige til, og naar jeg tillod mig at foreslaa Forslagsstillerne at tage Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 tilbage, var det for at faa Lejlighed til mellem anden og tredie Behandling at klarlægge dette Forhold yderligere.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg beklager, at Ministeren bestemt har afvist mine Ændringsforslag. Jeg havde dog tænkt mig, at han havde kunnet tage noget Hensyn til dem, særlig til det sidste. Jeg tror, Ministeren ikke har Ret i sine Udtalelser om, at de Forsigtighedsregler, jeg her foreslaar, er aldeles unødvendige, thi af de to Sogne, jeg omtalte, hvori Tienden er afløst, og hvori Tienden har været i samtlige Tiendeyders Eje, har det ene henlagt omtrent dobbelt saa meget til Kirkens fremtidige Vedligeholdelse som det andet, og vedtages det foreliggende Lovforslag uden mit Ændringsforslag om, at det kun er Overskuddet, der kan angribes til Fordel for andre mindre formuende Kirker, vil det let i Befolkningen faa Udseende af, at vi har lovgivet saaledes, at Formueforskellen skal udjævnes, og det tror jeg, Befolkningen vil se meget vrangvilligt paa. Derfor vil jeg endnu en Gang tillade mig at anmode om, at der maa tages Hensyn særlig til mit sidste Ændringsforslag.

Keiser-Nielsen: Det synes, som om Modstanderne af Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 gaar ud fra, at man som Regel skulde komme til en Ligning paa Menigheden. Men Hensigten med Afløsningerne, for at Kirkerne kan blive selvejende, er jo dog, at Ligning paa Menighederne skulde kunne undgaas. Det skulde helst være, jeg kunde godt sige, i allerhøjeste Grad undtagelsesvis, vi skulde komme til en saadan Ligning. Naar der staar i Lovforslaget, at Ligningsbeløbet