

forslaget gennemført i denne Samling, gøre opmærksom paa, at det er indbragt 4 Maaneder efter Samlingens Begyndelse. Det synes ikke absolut at tyde paa, at Forslagsstilleren vil levne Rigsdagen megen Tid til at gennemføre en saa stor og omfattende Sag. Men rent bortset fra dette mener jeg, at en Drøftelse af Forsikring mod Alderdom og Invaliditet bør vi ikke komme dybere ind paa ved denne Lejlighed, da vi har en saadan i Vente i den nærmeste Fremtid. Den højtærede Minister paaviste i sine Bemærkninger, hvorledes de Beregninger, som var anstillede, i ingen Henseende vilde slaa til. Saaledes mente Ministeren, at Statskassens Udgift vilde blive 50 Mill. Kr., medens den ærede Forslagsstiller jo regner med ganske andre Tal. Det skal jeg imidlertid ikke komme nærmere ind paa.

Den ærede Forslagsstiller (Bjerre) fremsatte en Udtalelse — som jeg for øvrigt heller ikke skal komme dybt ind paa — angaaende Toldlovgivningen, som forbavtede mig noget. Det ærede Medlem udtalte, at Toldnedsættelserne paa Te og Kaffe havde vist sig ikke at have stor Betydning for Befolkningen, og derfor mente han, at vi godt kunde forhøje Tolden en hel Del. Jeg tror ikke, at en Toldpolitik kan drives ud fra den Slags Betragtninger. Jeg vilde anse det for i allerhøjeste Grad uheldigt, hvis vi ved den Revision af Toldloven, der forestaar om 3 Aar, vilde lovgive ud fra de Betragtninger, som den ærede Forslagsstiller paa den Maade gør sig til Talsmand for.

I øvrigt skal jeg gentage, at jeg ikke finder, at Tidspunktet er inde i dette Øjeblik til at behandle denne Sag, og jeg skal derfor, idet jeg mener, at Sagen bør henvises til et Udvalg, for mit Vedkommende afvente, hvorledes Sagen vil blive behandlet i dette Udvalg, men den ærede Forslagsstiller har jo ikke levnet Tinget eller et Udvalg megen Tid til Overvejelse af dette store og vigtige Spørgsmaal, for saa vidt han da venter, at der virkelig skulde blive gjort noget ved det i denne Samling.

H. Rasmussen: Efter de Begravelses-taler, der nu er holdte, dels af den højtærede Minister og dels af det ærede Medlem fra Mariager (Moestrup), er der egentlig ikke nogen synderlig Grund til at komme ind paa dyberegaaende Betragtninger over det foreliggende Lovforslag. Jeg fristes dog til at gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Den ærede Forslagsstiller (Bjerre) indledede med at sige, at han var paa det rene med, at hans Forslag vilde vække Modstand hos Forsikringsfolk. Jeg ved ikke, hvor meget dette har paa sig, men det interesserer mig heller ikke i Øjeblikket saa overordentlig meget. Derimod er jeg ganske sikker paa, at den anden Side af Sagen, den, der vender ud imod Befolkningen, har betydelig mere Interesse, og hvis der var Tale om, at det foreliggende Lovforslag havde mindste Udsigt til at blive gennemført, vilde der utvivlsomt ude i Befolkningen rejse sig den stærkeste Modstand mod dette Forslag. Jeg vil da gerne se lidt paa den Side, der vender ud imod Befolkningen. Her støder vi da straks paa de Forpligtelser, der læsses over paa Befolkningen. Det foreslaas for det første, at alle skal yde et aarligt Indskud til den Forsikringsfond, som det ærede Medlem for Randers Landkreds (Bjerre) her vil etablere, og det, som det ærede Medlem foreslaar paa dette Punkt, synes han ikke at være tilbøjelig til at ville ændre i Befolkningens Fævor. Det foreslaas, at der skal ydes 1 pCt. aarlig af Indtægten, dog mindst 12 Kr., af hver Mand og Kvinde. Det er jo givet, at naar man sætter en saadan Sum som Minimum, betyder det for en hel Del Mennesker langt mere end 1 pCt. af Indtægten; der er nemlig mange her i Landet, der maa leve af 5—6—700 Kr. i aarlig Indtægt, og for disses Vedkommende kommer 12 Kr. til at betyde ca. 2 pCt. af deres Indtægt som Bidrag til den Forsikringsfond, der her er Tale om at etablere. Men Forpligtelsen hører jo ikke op hermed. Der skal betaales mere for at faa den Sag sat i Scene, som det ærede Medlem her stiller Forslag om. Han foreslaar, at Toldloven skal ændres, at der skal lægges en forøget Told paa Kaffe, The, Whisky og Brændevin. De to første Artikler er jo af den Slags Nydelsesmidler, som bruges i de fleste Hjem her i Landet, medens de to sidste Artikler heldigvis kun bruges i færre Hjem. Jeg har ganske vist ikke i Øjeblikket nogen Opgørelse over Forbruget af de nævnte fire Artikler, men jeg tror ikke, jeg gaar for vidt, naar jeg siger, at Forbruget af disse Artikler er saa stort, at den forøgede Told vil medføre en aarlig Udgift af andre 12 Kr. Det vil altsaa sige, at adskillige Familier her i Landet vil komme til at betale til denne Forsikringsfond et Beløb af 24 Kr. aarlig eller, naar vi regner procentvis, en Afgift, der for adskilliges Vedkommende vil betyde 4 pCt. af deres Aarsindtægt.