

ligt, næst deres eget Skøn vurdere, hvad der anbringes saavel fra Yderens som fra Nyderens Side. Jeg tror, det er det rigtigste, fremfor at sammensætte Nævnet saaledes, at det gælder om, at de sidder og stemmer hinanden over ved Hjælp af en Opmand, at de kun er repræsenterede saaledes, at de kan give Udtryk for de Interesser, der er paa hver Side. Jeg tror derfor, at Lovudvalget, som har forberedt Sagen, ogsaa paa dette Omraade har truffet det rette.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Bramsen) gjorde nogle Bemærkninger til sidste Stykke i § 2 og fandt, at man ikke havde truffet det rette med Hensyn til Reglerne for Befordringsgodtgørelse. Jeg vilde mene, at det netop er det rette, at Medlemmerne af Nævnet skal have deres Rejseudgifter, altsaa deres faktiske Udgifter, godtgjorte efter Regning, for saa kan de ikke slaa sig sammen 4 i en Ponyvogn eller i en Landauer eller en anden Slags Befordring og kræve Godtgørelse, som om de kørte hver for sig. De skal have Godtgørelse efter Regning, og det vil sige, at som honnøtte Mænd giver de kun Regning ind paa deres faktiske Udgifter. Siger man, at de skal have saa og saa meget pr. km, saa kan de foromtalte Forhold fremkomme, som kan rumme adskillig Skævhed, men skal de derimod have deres Befordringsgodtgørelse efter Regning, maa de med deres Navns Underskrift indestaa for, at de har haft de Udgifter, de opgiver.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Johan Knudsen: Mine Bemærkninger om Sæmmensætningen af Kapitelstakstnævnet beroede paa, at den ærede Ordfører for Venstre (A. O. Rasmussen) udtalte, at som Regel vil der være 3 Ydere i Nævnet og kun 1 Nyder. Dette, mener jeg, er uretfærdigt, idet jeg finder, at Yderne og Nyderne burde være ligestillede i Nævnet. For øvrigt maa jeg takke den højtærede Minister, fordi han stillede i Udsigt, at man vilde tage Hensyn til de Bemærkninger, jeg tillod mig at gøre angaaende § 7.

A. O. Rasmussen: Den Modtagelse, som Lovforslaget i det hele taget har faaet, har kun kunnet glæde mig; der har jo kun været fremført enkelte Anker imod det. Det ærede Medlem fra Stubbekøbing

(Keiser-Nielsen) omtalte særlig Lovforslagets § 4, hvorefter Prisen skal ansættes under Hensyn til Værdien af alt det i Kredsen avlede Korn. Det er ganske forkert af det ærede Medlem, forekommer det mig, at mene, at man ikke ved Ansættelsen af Kapitelstaksten bør tage Hensyn til den samlede Kornmængde. Det er ogsaa bestemt udtalt i Betænkningen, at man skal regne Smaakornet med. Jeg tror ogsaa, at det har været Formålet med de gamle Bestemmelser, at det skulde være saaledes, men den Fremgangsmaade har jo ikke altid været fulgt. For Gejstlighedens Vedkommende har det f. Eks. gennemgaaende været saaledes, at Kapitelstaksterne har været noget højere, ja undertiden meget højere end den sognekommunale Tillidsmands Ansættelse. Jeg er, som jeg udtalte før, mest tilbøjelig til at tro, at Gejstligheden gennemgaaende har taget Hensyn til de Priser, der opnaaedes for de Varer, der solgtes til Købmanden, eller de Priser, som blev noterede. Det er imidlertid et Spørgsmaal, man kan tale om i det kommende Udvalg, men jeg tror ikke, man kan forlade det Princip, som er fastslaaet i Lovforslagets § 4.

Det samme ærede Medlem var dernæst inde paa Sæmmensætningen af Kapitelstakstnævnet. Han mente, at det var for snævert et Grundlag for denne Fastsættelse at have et Nævn, der var valgt af Amtsraadet, og troede, at det vilde være heldigere at beholde Underøvrigheden saavel som de kommunale Tillidsmænd, saaledes at der valgtes 2 kommunale Tillidsmænd til dette Hverv. Det staa saaledes for mig, at det vilde blive en meget vidtløftig Ordning, og at det i § 2 foreslaaede Grundlag, at Nævnet skal bestaa af 4 Medlemmer, er det bedste. Jeg tror, at de Mænd, som vil faa dette Hverv, vil føle det Ansvar, der bliver lagt paa dem, og jeg tror, vi derigennem vil faa den bedste og den naturligeste Kapitelstakstansættelse.

Det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen) beklagede, at ikke saavel Kvinder som Mænd kunde blive Medlemmer af dette Nævn. Jeg for mit Vedkommende har ikke noget at erindre imod, at en selvstændig Kvinde ude paa Landet, som sidder i en Bedrift, hvoraf der skal svares en betydelig Afgift efter Kapiteltaksten, kan blive Medlem af Nævnet, men det er jo noget, vi kan forhandle om i Udvalget. — En anden Anke vedrørende Nævnets Sæmmensætning gik ud paa, at der burde være to Ydere og to Nydere i