

skulde godtgøre, at dette ikke oprindeligt har været Meningen. Jeg skal nu ikke prøve, at gaa i Rette med det ærede Medlem og tage en Strid op om, hvad der er de gamle kongelige Forordningers Mening; men jeg vil dog sige, at den Dokumentation, det ærede Medlem præsterede, overbeviste ikke mig om, at den her foreslaaede Fremgangsmaade er urigtig i og for sig selv eller i Strid med de gamle Forordninger. Det ærede Medlem oplyste — jeg ved ikke, om det er historisk rigtigt —, at naar man i sin Tid tog Tienden paa Ageren, tog man naturligvis fra den bedste Ende. Jeg vil sige, at hvis man bar sig saadan ad, var det meget illoyalt gjort; men om det virkelig forholder sig saaledes, det skylder det ærede Medlem vistnok Beviset for. Det skal jeg imidlertid nu lade staa ved sit Værd; gjorde man det, saa handlede man ikke ret. Men siden den Tid, da man tog Tienden paa Ageren, er der kommet det til, at Heder, Kær og Overdrev er komne med ind under Dyrkningen, og der maa da tages Hensyn til, at det Korn, der nu avles, og hvoraf der skal svares Afgift, hist og her er af en ringere Kvalitet end det, der avles paa de Jorder, som alene dyrkedes, den Gang Tienden toges paa Ageren, og man kun dyrkede den bedste Jord. Det kan derfor ikke være andet, end at man maa tage Hensyn til, at der er andet avlet Korn indenfor Kredsen end det, der kommer i Handelen, eller hvoraf en Del kommer i Handelen og der faar Prisansættelse. Det ærede Medlem henviser til, at det stadig hedder i disse Forordninger, at man skal tage Hensyn til, hvad Kornet koster, hvad Prisen er. Det er imidlertid intet Bevis for, at det er Handelsvaren, og kun Handelsvaren, det her drejer sig om. Selvfølgelig maa man ved Ansættelsen af Værdien paa Kornet, baade det, der sælges, og det, der ikke sælges, tage Hensyn til den Pris, der faas for det, der sælges. Det er den eneste Maade, hvorpaa man kan finde et Grundlag for en Værdiangivelse. Det er det, man skal have at vide for at kunne ansætte Prisen paa det Korn, der ikke er i Handelen. Naar Prisen paa det Korn, der er i Handelen, er 10 Kr., ja, saa er Prisen 10 Kr. og nedefter, 10 Kr. for Korn af samme Art og Kvalitet og noget mindre for det, der er af ringere Kvalitet. Derfor skal man selvfølgelig have at vide Prisen paa det Korn, som er i Handelen, for at kunne sætte Prisen paa det Korn, der ikke er i Handelen, baade det af samme Kvalitet, og det, der er ringere. Er Prisen 15 Kr. i Modsætning til 10, er

Gennemsnitsprisen selvfølgelig højere end den Gennemsnitspris, man finder paa Grundlag af Handelsprisen 10 Kr. — Hvad angaar Nævnets Sammensætning, vil jeg sige, at det ærede Medlems (Keiser-Nielsen) demokratiske Bekymringer, der saa lykkeligen forenedes med Omhuen for, at Nyderne fik, hvad der kunde tilkomme dem, disse Bekymringer og denne Omhu skal blive Genstand for den velvillige Overvejelse under Sagens fortsatte Behandling, som de fortjener.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) henviste til den Forskel, der er i Opgivelsen af Priserne paa forskellige Ting, disse faste Prisopgivelser, hvorefter nu disse Smaaredselsgenstande, om jeg maa sige det saaledes kort, skal vederlægges. At der er en stor Prisforskel fra Egn til Egn, er en Kendsgerning, men det grunder sig paa de faktiske Forhold; det er Gennemsnittet af Kapitelstaksterne for Aarene 1888—1911 med Udskydelse af de to højeste og to laveste Aar, der giver disse Tal. Nu vil jeg ikke stille noget bestemt i Udsigt med Hensyn til dette Spørgsmaal, men jeg skal dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at vi jo kan overveje i Udvalget, om man kan komme til en periodisk Ansættelse, saaledes at man efter et vist Aaremaals Forløb tager Hensyn til den sidst forløbne Periode og saa tager Gennemsnittet af, hvad den har givet af Priser paa de Artikler, der her skal ansættes Pris paa. Jeg vil ikke give noget bestemt Løfte om, at noget saadant kan ske ved min Medvirken, men jeg er i Øjeblikket tilbøjelig til at tro, at der her kunde være et Grundlag for Overvejelse.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) og det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Bramsen) mente, at Nyderen, der stod ene overfor Yderen, var uheldigt stillet, da der desuden var 3 saakaldte Opmænd, og derfor maatte man se at faa nogle flere Nydere ind i Nævnet. Jeg er nu ikke sikker paa, at der er Anledning til at nære Bekymring i saa Henseende. Vi skal ikke have Nævnet sammensat under Hensyn til, at dets Medlemmer skal sidde og overstemme hinanden, at den ene Part tager Magten fra den anden, Nyderne fra Yderne eller Yderne fra Nyderne. Det, det drejer sig om, er, at baade Nyder og Yder er repræsenteret, medens de øvrige hverken er valgte i Egenkab af Nyder eller Yder, men skal saa retfærdigt, som det er menneskeligt mu-