

hidtil Kommuneraadet, der jo efter den nuværende Valglov til Dels vælges paa Grundlag af lige og almindelig Valgret, har haft Indflydelse paa dettes Sammensætning. Dette synes mig fra et demokratisk Standpunkt ikke at være helt rigtigt. Medens der var et vist rationelt Forhold i det tidligere Kapitelstakstnævn, der bestod af en Nyder, Præsten, og en Yder, den kommunale Tillidsmand, og en Opmand, vil man nu have en Nyder, en Yder og tre Opmand. Det er ikke saa rationelt. Jeg forstaar nok dette Resultat efter den Sammensætning, som Udvalget har haft, for der har jo egentlig ikke været nogen Nyder i dette Udvalg — ja Hr. Hofjægermester, Baron Wedell-Neergaard er naturligvis i en vis Forstand Nyder, men ikke i den Forstand, at det, hvoraf han skal leve, i det væsentlige er bestemt paa denne Maade. Jeg tror, det ligesom i Udvalget vil blive de tre Opmand, som faar Hovedindflydelsen, hvori- mod baade Nydere og Ydere faar meget ringe Indflydelse, hvis man ikke gaar ud fra, at i alt Fald de to af Opændene bliver Ydere, og jeg mener, der kan være Fare for, at Kapitelstaksten alligevel gaar for langt ned. Man har sagt, at Præsterne selv har ønsket sig fritagne. Det er vistnok rigtigt, thi denne Kapitelstakstansættelse har jo afstedkommet adskillige Kampe og adskillige Kvaler for mange Præster, der har været ufornuftige paa dette Omraade, og ligesaa for de kommunale Tillidsmænd. Naar man har klaget saa meget over Præsterne, tror jeg dog ikke, disse Klager altid har været saa berettigede; der har ogsaa været ret fornuftige Ansættelser blandt dem. Den nye Valgmaade tiltaler mig altsaa ikke — ja, jeg kunde fristes til at sige, at jeg vilde foretrække Nævnet sammensat af to Kommunitillidsmænd og Underøvrigheden. Jeg skal dog ikke udtale mig nærmere om dette Spørgsmaal, der vil kunne blive Genstand for nærmere Overvejelse i det kommende Udvalg.

Maa jeg udtale min Billigelse af en Bestemmelse i Lovforslaget, som jeg anser for en absolut Forbedring. Det er Regelen om Udregningsmaaden. Der er dog efter min Mening ikke noget væsentligt nyt heri, undtagen dette ene, at for Fremtiden skal Priserne ikke alene sættes pr. Kilo, men ogsaa efter den hollandske Vægt. De allerfleste Kommunitillidsmænd og de allerfleste Præster har været opmærksomme paa, at en gammel Tønde ikke var det samme som 100 Kilo; man

har dog virkelig vidst, at Hvede, som vejede 130 Pund hollandsk, ikke var 100 Kilo, men $\frac{3}{5}$ Tønde, og at hvert hollandsk Pund manglede 8 Gram i et dansk Pund, som skulde lægges til ved Udregningen af Prisen pr. Tønde Hvede. Det har vi vidst alle sammen. Jeg er ikke vis paa, at Præster og Kommunitillidsmænd som Regel selv har foretaget Udregningen — der for Resten slet ikke er vanskelig. Jeg antager, at de fleste har baaret sig saaledes ad, at de har bedt deres Købmand foretage Udregningen; i alt Fald har de af mine Kaldsfællerovre paa Lolland, som jeg har talt med, baaret sig saaledes ad. Jeg indrømmer imidlertid, at det er en meget stor Forbedring, at Omregningen foretages af en enkelt Institution, af Statens statistiske Bureau.

Jeg skal til Slutning blot udtale, at jeg billiger Lovforslaget helt med Hensyn til disse Punkter: Indskrænkning af de hidtilværende mange Kapitelstakstkredse og Indskrænkning af de Varer, hvorpaa der sættes Kapitelstakst, samt med Hensyn til, at der fremtidig foruden Prisen pr. Kilo skal indberettes Pris pr. hollandsk Vægt, men jeg har mine Betænkeligheder baade ved den Vare, for hvilken Taksten skal sættes, og den Maade, hvorpaa Nævnet skal udnævnes. Disse to Betænkeligheder haaber jeg enten kan blive slaaede ned eller imødekomne gennem Ændringer.

Johan Knudsen: Jeg er enig i de Bemærkninger, der ledsager det foreliggende Lovforslag med Hensyn til, at de nugældende Regler for Kapitelstakstens Fastsættelse er i høj Grad forældede. Nu om Dage, da saa at sige alt Kornsalg foregaar efter Vægt, er det urimeligt at fastsætte Kapitelstaksten for Korn efter Maal, og jeg tror, at enhver eller i alt Fald de allerfleste Sognepræster vil være den højtærede Landbrugsminister taknemmelig, fordi de fremtidig, hvis dette Lovforslag bliver til Lov, hvad jeg ikke tvivler om, ikke længere skal deltage i Fastsættelsen af Kapitelstaksten. Denne Fastsættelse vil, tror jeg, komme ind i et roligere Leje og blive mere ensartet og paalidelig, naar den foretages af et for hver Amtsraadskreds valgt Nævn i Stedet for som nu af Underøvrigheden, Kommunalraadens Tillidsmænd og Sognepræsterne, som efter Tiendelovens Gennemførelse intet burde have med denne Sag at skaffe.

I Modsætning til den ærede sidste Taler (Keiser-Nielsen) er det efter min Mening rigtigt, at man ved Kapitelstaks-