

Kontorchefsemede og et nyt Fuldmægtig-embede samt Ansættelsen af to nye Assistentter vil medføre noget større Udgifter end angivet. Jeg forstaa heller ikke fuldt ud de Tal, som er anført i Beregningerne. Der gives nu i Alderstillæg til de nuværende 10 Assistentter 5,533 Kr. 34 Øre, medens man kun regner med et Alderstillæg paa 3,716 Kr. 67 Øre, naar der bliver 12 Assistentter, altsaa en Mindreudgift paa lidt over 1,800 Kr. Men den samlede Udgift til Alderstillæg vil selvfølgelig stige, og Mindreudgiften vil, efterhaanden som Aarene gaar, blive en Udgiftsforøgelse. Dette er imidlertid ikke af saa stor Betydning, at det har kunnet have Indflydelse paa Udvalgets Stilling. Jeg henstiller altsaa blot som ønskeligt, at man i lignende Anliggender opstiller Beregninger, som virkelig vil vise sig at holde Stik med Hensyn til de fremtidige Udgifter.

Hermed anbefaler jeg Lovforslaget til uforandret Vedtagelse bortset fra den lille Ændring af Fristen for Lovens Ikrafttræden.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg takker, fordi Lovforslaget er tiltraadt uforandret.

Jeg kan ikke anerkende Rigtigheden af den ærede Ordførers Bemærkninger. I Anmærkningerne er der gjort opmærksom paa, hvad Udgifterne som Følge af dette Lovforslags Vedtagelse vil blive i Sammenligning med Udgiften for Finansaaret 1913—14, og dette er selvfølgelig fuldkommen korrekt opstillet. Der er i Anmærkningerne gjort opmærksom paa det Forhold, den ærede Ordfører berørte, nemlig at der ved Alderstillægene naturligvis vil fremkomme en Stigning, og Oversigten er fuldkommen rigtig. Der er en betydelig forøget Udgift paa Medhjælpssummen som Følge af, at der faktisk er antaget to fungerende Assistentter, som nu gaar over til at blive fast ansatte Assistentter, og som, ligesom de to, der rykker op i de ledige Pladser, begynder uden Alderstillæg. Men disse Forhold har jo, som den ærede Ordfører bemærkede, ikke øvet nogen Indflydelse paa Udvalgets Stilling, og jeg kan, som sagt, takke for, at Lovforslaget er blevet tiltraadt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 641)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et tredje Kontorchefsemede ved Statens statistiske Bureau.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2063; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 637).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jerichow): Som ærede Medlemmer vil se, er Lovforslaget indstillet til uforandret Vedtagelse i Henseende til, hvad det indeholdt ved Forelæggelsen, men den højtærede Finansminister har stillet et Ændringsforslag, som er blevet tiltraadt af det samlede Udvalg. Det gaar ud paa, at Bureauet fremtidig betegnes som Departement, saaledes at det kommer til at hedde „det statistiske Departement“, hvorefter Chefen for samme bliver Departementschef. Dette vil medføre en Ændring i Lovforslagets Titel, idet der indføres efter Bureau: „og om Ændring af Bureauets Navn“.

Med Hensyn til det oprindelige Spørgsmaal om Forøgelsen af Statistisk Bureaus Kontorer med et Kontor har der ikke været nogen Tvivl i Udvalget om, at det var en berettiget og ønskelig Foranstaltning. Jeg skal derfor ganske henholde mig til mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling med Hensyn til denne Foranstaltnings Forsvarlighed, idet jeg skal anbefale den til det høje Ting.

Med Hensyn til Ændringsforslaget skal jeg bringe i Erindring, at jeg ved første Behandling netop henstillede til den højtærede Finansminister, om det ikke nu var det rette Tidspunkt at gaa over til at betegne Statistisk Bureau, der nu blev en Institution paa 3 Kontorer, som Departement, idet dette efter min Mening vilde være en adækvat Betegnelse for Bureauet som Statsinstitution. Det har derfor glæ-