

Kr. 69 Øre, altsaa tilnærmelsesvis det samme Beløb og fordelt paa tilsvarende Maade. Nu kan man sige, at det er høje Lønninger. Bestyrelsen faar, nogle kan maaske finde, at det ikke er høje Lønninger, men der er visse Arbejder her i Livet, som man gør gratis, og andre, som man faar Betaling for. Og her maa det jo erindres, at det var Grevinde Danners udtrykkelige Villie, at Bestyrelsen skal være lønnet, og at den skal være lønnet godt. Det hedder derom i Fundatsen af 1874, at „foreløbig bestemmes“, at der til det aarlige Vederlag „maa anvendes 3, er tre, Procent af Stiftelsens aarlige, ordinære Bruttoindtægt, saaledes navnlig som denne maatte blive efter min dødelige Afgang. Jeg udtaler dog som mit Ønske, at Stiftelsens første Bestyrelse, naar den efter min dødelige Afgang har vundet Erfaring om Omfanget af Arbejdet, vil tage Spørgsmaalet om Bestyrelsens Vederlag under Overvejelse og forøge den bestemte Sum, hvis den maatte findes utilstrækkelig, saaledes at der navnlig tages Hensyn til, at det er magtpaaliggende for Stiftelsens Interesser, at den byder sin Bestyrelse saadanne Vilkaar, at der kan være Udsigt til, at uafhængige og dygtige Mænd ville og kunne yde Stiftelsen deres Virksomhed. Den første Bestyrelses Bestemmelse i saa Henseende skal da være gyldige Regel for Fremtiden, som om den havde været optagen i denne Fundats“. I Henhold hertil er der altsaa fra Begyndelsen af fastsat 5,000 Kr., og jeg ser egentlig ikke, at nogen Magt kan forandre det mod Bestyrelsens Villie.

Med Hensyn til Diæterne opgav jeg det samlede Beløb. Det var jo 450 Kr. i 1910. Diæterne er 12 Kr. om Dagen. Men desuden benytter Bestyrelsens Medlemmer selvfølgelig, gaar jeg ud fra, den lukkede Vogn, Jægerspris har, og jeg ser heller ikke, at der sker nogen Skade derved. — Revisorenes Besøg paa Jægerspris finder Sted flere Gange om Aaret — hvor mange, er det naturligvis vanskeligt at sige, det beror mer eller mindre paa en Tilfældighed. Skal Revisionen hyppigt derned, maa Vederlaget i øvrigt ogsaa forøges, det vil jeg dog sige straks. Der blev nævnt, at Vederlaget er 1,200 Kr. Det bestemmes af Justitsministeriet, men jeg skal tilføje, at Revisionen medfører et meget stort Arbejde, og skal der hyppige Besøg til, bliver det nødvendigt at forøge de 1,200 Kr., hvad jeg allerede er forberedt paa: at man maa.

Den ærede Forespørger (N. C. Jensen) kom igen ind paa, at der var sat Penge til

ved Tørvefabrikationen og ved Teglværket. Ja, det er vistnok rigtigt. Men det ærede Medlem maa dog ikke kalde dette en Spekulation. I hvert Fald maa det samtidig pointeres, at Spekulation og Spekulation er to forskellige Ting. Man kan sige, at i enhver Forretning er der et Spekulationsmoment, men det kan være et fuldstændigt sundt Moment, selv om Forretningen ender med Tab. Og en vild Spekulation synes jeg egentlig ikke, man kan kalde dette. Nogen Sammenligning med den Prioritet, der af en anden Institution var udlaant i den af det ærede Medlem omtalte Ejendom, er der i Virkeligheden slet ikke her. Der var vist heller ikke noget juridisk Ansvar for den Bestyrelse, der havde laant Pengene ud, saa vidt jeg kan se med det overfladiske Kendskab, jeg har til den Sag. Noget andet er, at man af andre Grunde ønskede dem betalt.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) fremdrog forskellige Ting, som han haabede kunde blive Resultatet af denne Forhandling. Det er muligt, men i alt Fald staar Justitsministeren jo uden Myndighed til at gennemføre de væsentligste af dem, og det er det ærede Medlem ogsaa klar paa. Saadanne Ting som Forandringer i Fundatsen, Skoleundervisningen, en Omdannelse i Retning af Landbrugshjem, en anden Sammensætning af Bestyrelsen, Kvinders Optagelse i Bestyrelsen, andre Lønningsforhold kan Justitsministeriet ikke tage Initiativet til. Justitsministeriets Stilling er indskrænket til, at det kan indstille eller nægte at indstille til Stadfæstelse de Fundatsforandringer, der maatte fremkomme. Ansøgning om fra Bestyrelsen, derunder Suppleanterne. Med Hensyn til Regnskabsvæsenet derimod er jeg enig med det ærede Medlem. Der vil ogsaa fremkomme aarlige Regnskaber og aarlige Beretninger, og dem vil Rigsdagen nok kunne komme i Besiddelse af enten direkte gennem Bestyrelsen eller gennem Justitsministeren, der har Overtilsynet med Stiftelsen. At nedsætte en Kommission finder jeg altsaa ikke nogen Grund til. Justitsministeriet kan sikkert foretage alt det, vi har Ret og Pligt til at foretage, og vil naturligvis gøre det.

Hermed har jeg egentlig besvaret alt, hvad der direkte vedrører Forespørgselen. Men dernæst kom det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) ind paa en helt anden Side, der ligger udenfor selve Forespørgselen, nemlig Spørgsmaalet om Stiftelsens Virksomhed som Opdragelsesanstalt og Børnenes Behandling dernede.