

Lovforslag, Forslag til Lov om Udredelse af Hofpensioner ved Tronskifte. Dette Lovforslag er affattet paa en saadan Maade, at der fra vor Side ikke kan gøres principielle Indvendinger imod det. Vi kan forhandle om Enkeltheder, men det lader sig paa Grund af Sagens Beskaffenhed bedre gøre i et Udvalg end her i Salen. Det vilde efter min Mening være heldigt, om vi kunde faa dette Spørgsmaal ud af Verden, saaledes at der ikke, hver Gang der indtræder Tronskifte, skal staa en Strid mellem Civillisten og Rigsdagen om, hvem der skal bære Pensionsbyrden for de Embedsmænd, der ved Tronskiftet er komne ud af deres Stilling. Da jeg, som sagt, finder, at de Principper, som fra vor Side er krævet lagte til Grund, nemlig en bestemt Begrænsning af Statens Forpligtelser, er lagte til Grund for Lovforslaget, er vi villige til at inklade os paa en Forhandling angaaende Enkeltheder.

**Ellinger:** Naar der udtrykkelig fra Lovgivningsmagtens Side er udtalt Ønske om at komme til en Ordning af denne Sag, forekommer det mig, at der ikke er nogen Mulighed for, at Lovgivningsmagten, som det blev antydet af en tidligere Taler, kan stille sig afvisende overfor de foreliggende Lovforslag. Det andet af disse maa jeg betragte som et overordentlig stort Fremskridt fra de tidligere Forhold og ogsaa som et ganske anderledes vel gennemarbejdet og motiveret Lovforslag end det, som var fremme for nogle Aar siden om et fast aarligt Tilskud til denne Sags Løsning. Det vil vistnok forbavse alle, der ser Motiverne, at se, at Kongen af sin Civilliste udreder Gager til et Beløb af over en kvart Million. Og til disse Udgifter til Betjening kommer der jo, som man kan se ved at gennemgaa Listen, yderligere meget store Beløb. Det forekommer mig, at en Civilliste paa en Million Kroner, der maaske en Gang var meget passende, sandelig nu ikke er stor, naar henses til de overordentlig store Udgifter, som maa afholdes, og saa er der endda nu i Forhold til tidligere Tider et meget begrænset Antal Embedsmænd og Betjente med meget beskedne Lønninger.

I Loven af 1851 er det jo dog forudsat — den Bemærkning vil jeg gerne gøre til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) —, at Staten skal afholde en Del af Pensionerne, kun staa der ikke angivet, hvor meget den skal

yde. Jeg tillader mig at komplimentere den højtærede Minister for den Maade, hvorpaa han har søgt at faa denne Sag ordnet. Det er jo utvivlsomt, at der fra Civillistens Side — jeg tror ogsaa, at den højtærede Minister nævnede det ved Forelæggelsen — maa være vist overmaade stor Imødekommen for at faa denne Sag ordnet paa en saa tilfredsstillende Maade. Det er, som det blev sagt, meget rigtigt, at Lovgivningsmagten, hvis den skulde overtage den fulde Pensionsbyrde, vilde være uheldigt stillet. Naar Civillisten kunde antage saa mange Embeds- eller Tjenestemænd, den vilde, og engagere dem til Gager, som den vilde, vilde Lovgivningsmagten ikke alene være stillet vanskeligt i saa Henseende, men ved Tronskifte vilde ogsaa den nye Konge blive meget uheldigt stillet ved de Dispositioner, som var blevet truffet af hans Forgænger. Derfor betragter jeg den ved det her omhandlede Lovforslag truffet Løsning baade for Civillistens fremtidige Forhold, men navnlig for Statskassens Vedkommende for at være overordentlig god, og vi kan fra vor Side anbefale dette Lovforslag til Gennemførelse.

Jeg er enig med det ærede Medlem, der nylig talte (Zahle), om, at de, der i Fjor stemte for Loven om de midlertidige Pensioner og Understøttelser, ogsaa er bundne til at stemme for det foreliggende Lovforslag om Pensioner og Understøttelser, saa det er jo givet, at dette maa gaa glat igennem Rigsdagen.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg takker de ærede Medlemmer fra Roskilde (Jerichow) og for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) for den ubetingende Tilslutning, de har givet Lovforslaget, og ligeledes det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) fordi han i Princippet har kunnet slutte sig dertil. Jeg haaber, at den paafølgende Forhandling i Udvalget maa føre til en fuldstændig Enighed om Sagen.

Desværre kan jeg jo ikke glæde mig mig over, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har udtalt en lignende Tilslutning, men da det ærede Medlem og hans Parti tidligere har stillet sig principielt imod Forslag af denne Art, kunde dette jo ikke komme mig saa meget overraskende. Det ærede Medlem vedbliver at fremhæve, at vi ingen juridisk Forpligtelse har, og det er jo ganske rigtigt, det har vi ikke, og kan der, saaledes som det en Gang er blevet sagt, forhandles om Størrelsen af