

særlige Jordbrug, i en eller flere Parceller. Jeg tror ikke, denne Vej er farbar. For det første er der det i Vejen, at saa mangler vi helt eller delvis Byggesum til at opføre den nye Skovriderbolig for. Naa, det kom vi vel ud over, hvis det for Staten var en rentabel Fremgangsmaade at bortfæste det Jordareal, som hører til Skovridergaarden „Landlyst“, men det vil det sikkert ikke være. Jeg tror ikke, det er paa den Slags Ejendomme, man skal realisere Fæstprincipperne; det maa ske paa andre Arealer end den Slags, vi her beskæftiger os med. Men jeg skal ikke imødegaa det ærede Medlems Betragtninger videre; thi det ærede Medlem bebudede at ville stille Ændringsforslag enten gennem et Udvalg eller udenfor Udvalg, hvis Tinget beslutter at lade Sagen gaa direkte til anden Behandling. Saa kan vi se paa Ændringsforslaget, og derefter kan vi drøfte det. Jeg ønsker kun straks at sige, at jeg tror ikke, denne Vej er farbar; men det ærede Medlem kan jo stille sit Ændringsforslag og motivere det for os, og saa kan vi tage vor Stilling dertil.

Det ærede Medlem gjorde en Henstilling med Hensyn til den paatænkte Anvendelse af en Del af „Pottelershuset“s Jord til Vænge og Have for den nye Skovriderbolig og bad mindeligt for „Pottelershuset“. Jeg skal tage Henstillingen under Overvejelse. Saaledes som Lovforslaget foreligger, bygger det ganske vist paa denne Forudsætning, men dog ikke saa absolut bindende. Der staar i Motiverne: „Som Have og Vænge paatænkes til den nye Tjenestebolig at henlægge“ o. s. v., men hvis der under Forhandlingerne her tages dette Forbehold, at der mulig kan findes en anden Udvej end den oprindelig paatænkte, vil jeg ikke mene, at man, fordi der oprindelig har staaet saaledes i Bemærkningerne til Lovforslaget, fraviger Lovens Forudsætninger, naar Forhandlingerne lader en anden Mulighed aaben. Derfor skal jeg gerne tage det ærede Medlems Henstilling under Overvejelse og se, hvad der kan bringes ud af disse Overvejelser. Det af det ærede Medlem bebudede Ændringsforslag til § 1, som jeg imødeser med nogen Interesse, tør jeg derimod ikke paa Forhaand love at give min Tilslutning. Tværtimod, jeg tror at maatte gaa imod det og at maatte opfordre Tinget dertil. Men det er jo tidligt nok at tage Hatten af for det, naar vi ser det. I øvrigt takker jeg for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger m. m. ved Registrerings- og Skibsmaalingens-Bureauet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3815.)

Sagen sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Mølgaard-Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 31. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forøgelse af Statspolitiets Personale m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Opførelse af et Sindsygehospital og en dertil knyttet Sikeringsanstalt paa Sjælland.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udvidelse af Sindsygehospitalet i Viborg.

Mødet hævet Kl. 1³⁵.