

vedblev at være Ejer af Jordejendommen. Ogsaa jeg kan ønske, at dette Lovforslag kommer hurtig gennem Rigsdagen. Jeg ved ikke, om det er paatænkt at nedsætte Udvalget om Sagen; hvis ikke, vil jeg forbeholde mig til anden Behandling at stille Ændringsforslag i den Retning, jeg har nævnt.

Endelig skal jeg gøre en lille Bemærkning i Anledning af det for den nye Skovriderbolig valgte Sted. Det er paatænkt, at den skulde ligge paa Skovløberstedet „Pottelershuset“s Grund, saaledes at det meste af den Jordlod, der findes ved dette Skovløberhus, gaar med til Opførelsen af Skovriderboligen og til den Jordlod, der skal høre dertil. Det er ikke saa ganske ringe et Areal, jeg tror godt 1,2 ha, der gaar med, og det vil gøre den nuværende Skovløber, som i mange Aar har været ansat paa dette Sted, ganske overordentlig ondt, om han skal forlade den Jord, som han nu har dyrket op. Der forekommer mig ikke at være det ringeste i Vejen for, at man kunde flytte selve Bygningerne hen til et lille Stykke af selve Skoven nærmere ud mod en Landevej; der vilde gaa nogle Træer i Løbet, men det er dog ikke saa forfærdeligt, og man kunde saa tage den Havelod, som den nye Skovrider skal have, af „Pottelershuset“s Grund. Derved tror jeg, at begge Parter vil blive overordentlig godt tilfredse. Jeg vil henstille til den højtærede Minister, om han ikke finder Anledning til at undersøge, hvorvidt det kunde lade sig gøre. „Pottelershuset“s Grund vil nemlig, naar Skovløberbestillingen en Gang bliver ledig, meget vel kunne bortfæstes; det er god Jord, og den er drevet godt af den nuværende Skovløber.

Med disse Ord skal ogsaa jeg anbefale Forslaget til hurtigt Fremme, idet jeg, som sagt, forbeholder mig at stille Ændringsforslag til § 1.

Johan Knudsen: Ligesom de ærede foregaaende Talere kan jeg bifalde Tanken om, at Skovridergaarden „Landlyst“ ved Helsingør ikke længere bibeholdes som Skovridergaard. Jeg har tidligere her i Tinget haft Lejlighed til at fremhæve det efter min Mening urimelige i, at vore Statsskovridere ved Jæt skulde drive deres Jordlod tvinges til ogsaa at være Landmænd, noget, de ofte kommer særdeles daarligt fra. Den udmærket dygtige Forstmand, Skovrider Hintz, der, indtil sin Død for kort Tid siden, boede paa „Landlyst“, var i sin Tid Statsskovrider i Buderupholms

Distrikt, og han har ofte til mig beklaget sig over, at den Jordlod, han skulde drive, ikke alene ikke gav ham Indtægt, men betydeligt reducerede hans i Forvejen ikke store Fortjeneste. Nu var ganske vist Jorden ved Skørping af en ualmindelig daarlig Beskaffenhed, men paa „Landlyst“ gik det ikke stort bedre. Jeg mener derfor, der er al Anledning til at træffe det Arrangement, som den højtærede Landbrugsminister ønsker. Den nuværende Skovridergaard „Landlyst“s Beliggenhed som Skovridergaard er meget uheldig, men den vil som Lystejendom kunne sælges for en forholdsvis høj Pris. Den Tanke, den ærede sidste Taler (Christian Rasmussen) udkastede om at bortfæste denne Ejendom, finder jeg ikke heldig. Jeg mener, den skal sælges, saaledes som den højtærede Minister foreslaar. Derved vil Staten intet tabe, og den fremtidige Skovrider i Kronborg Distrikt vil kun have Fordel deraf. Paa mit Partis Vegne skal jeg have den Ære at anbefale det foreliggende Lovforslag, som jeg for mit Vedkommende ønsker gennemført uden Udvalget.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Jeg bringer samtlige Talere min Tak for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget, og jeg gør det saa meget mere, som Vilkaarene for denne Transaktion er mindre gunstige end de, vi plejer at have. Der er meget hen paa, at Byggesummen er forholdsvis stor, ikke saa lidt større end i tidligere Tilfælde. Det erkender jeg ganske, men jeg skal samtidig gøre opmærksom paa, at det oprindelige Overslag var endnu højere, nemlig 19,350 Kr. eller 1,600 Kr. højere end det her foreliggende. Jeg har ønsket Summen bragt ned; men det kunde kun lade sig gøre ved at ændre Planen og indskrænke Boligen i Forhold til det oprindelige. Jeg mener dog, denne Indskrænkning er forsvarlig; der kan efter den Plan, der ligger til Grund for Lovforslaget, blive en forsvarlig Bolig; men man hævder overfor mig, at det ikke er muligt at komme længere ned med Udgifterne end til de 17,750 Kr., der her er angivet.

Det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) udkastede den Tanke, at man skulde bortfæste Skovriderejendommen „Landlyst“, enten bortfæste hele Ejendommen, de 11½ ha med paastaaende Bygninger, eller dele den ved at sælge eller bortfæste Bygningerne og Haven og saa bortfæste det egentlige Jordtilliggende, det