

Christensen) fremhævede, en Kritik, der meget sjældent fremsættes mod et saadant Lovforslag. Det er maaske første Gang i Tingets Praksis, at der rejses en Kritik mod en Ministers Lønningslovsforslag, gaaende ud paa, at han mindst skulde være gaaet dobbelt saa vidt. Jeg haaber imidlertid, at denne Kritik ikke vil føre til, at Lovforslaget ikke bliver gennemført, thi jeg forstod de ærede Medlemmer, der fremførte denne Kritik, saaledes, at de i hvert Fald var villige til at stemme for Lovforslaget, som det foreligger.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) i, at Dommerstanden bør være ubetinget uafhængig, og at den derfor bør have store Lønninger; jeg har derimod ikke før været sikker paa, at denne Anskuelse fuldstændig var trængt igennem i den danske Rigsdag. Jeg saa gerne, noget saadant blev gennemført, men jeg har ikke troet, det var muligt at faa det gennemført. Jeg skal selvfølgelig ikke komme nærmere ind paa de Forhandlinger, som blev ført i Udvalget forrige Aar. Jeg anser det nemlig ikke for heldigt at drage Udvalgsforhandlingerne frem her i Salen, thi de foregaar jo paa en ganske anden Maade end Forhandlingerne her. Derfor henvises der heller ikke hertil i Bemærkningerne til Lovforslaget; men der henvises til Udtalelser i Folketinget forrige Aar. Det beror maaske paa en Misforstaaelse, naar det i Lovforslagets Motiver anføres, at man mente, der i Fjor i Folketinget var fremkommet Udtalelser om, at man kunde stryge denne ene Trediedel Kopipenge. Grunden hertil er Ytringer fra det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds. (Alfred Christensen). Maaske skal det ærede Medlems Udtalelser forstaaes paa en anden Maade. De paagældende Udtalelser findes i Tidenden for 1911—12 Sp. 4852—53 (Alfred Christensen: Det er før Udvalgsbehandlingen)... ja, det er før Udvalgsbehandlingen, men der er ogsaa kun Tale om Forhandlingerne i Folketinget og ikke om Udvalgsforhandlingerne. De lyder saaledes: „Ikke desto mindre ser jeg til min Sorg i det foreliggende Lovforslag, at man ved Beregningen af Kontorholdsvederlag for en hel Række af Landets Underdommerembeder stadig følger den gamle Regel og i det nødvendige Kontorholdsvederlag fradrager en Trediedel af Kopipengene. Men naar man ved en Lov, som ikke har noget at gøre med Kontorholdsvederlaget, faa Maaneder i Forvejen

har fradraget 20 pCt. af Kopipengene, er det lovlig haardt, at man vedbliver at følge den gamle Beregningsmaade“. Deri har man ment laa, at man skulde stryge denne ene Trediedel Kopipenge og lade Underdommerne beholde den. Man mente, det var det ærede Medlems Tanke, men maaske kan der ligge en anden Mening i hans Udtalelser. Vi drøftede jo saa, om det muligvis var en Udvej at stryge denne ene Trediedel Kopipenge, men det viste sig meget hurtigt, at det ikke lod sig gøre. At det var den oprindelige Tanke, ser jeg netop af en ældre Finanslov, som jeg brugte den Gang til at undersøge, hvor meget Kopipengene androg for hvert enkelt Embede, og hvor jeg noterede Beløbet for hvert Embedes Vedkommende. Jeg oplyste, at det ikke lod sig gøre at realisere Sagen paa den Maade, idet Kopipengene for Embedsmænd i 4de Klasse kun varierede fra 88 til 350 Kr. Det var altsaa ikke nogen Lønningsforhøjelse at tale om, navnlig Gennemsnittet var meget lavt. For 5te Lønningsklasse gik mine Optegnelser ud paa, at en Trediedel af Kopipengene — altsaa det, der kunde være tale om at give den paagældende — var: 42 Øre, 51 Kr., 54 Kr. og 53 Kr. Jeg har altsaa den Gang haft hele Materialet og forelagt det. Saa blev der altsaa forhandlet om Sagen, og jeg er rigtignok af den bestemte Formening, at det, man tilsidst enedes om — jeg kan vel egentlig ikke bruge dette Udtryk, for der opnaaedes jo ikke nogen Enighed i Udvalget —, netop var det, der kunde være Tale om at gennemføre, det, som jeg har foreslaaet i Lovforslaget.

Det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) fremhævede særlig Lønningsforholdene ved de kollegiale Retter og det Lønningstillæg, der blev givet i 1908—09. Men det ærede Medlems Oplysninger var ikke fuldstændig korrekte. Lønningen for Assessorerne i Højesteret var 6,000 Kr. med et Alderstillelag af 2,000 Kr.; de kunde altsaa stige til 8,000 Kr. Der blev givet dem et Lønningstillæg paa 25 pCt. af Begyndelsesgagen, altsaa 1,500 Kr., saaledes at Lønnen nu er 7,500—9,500 Kr.; det ærede Medlem sagde 8,000—10,000 Kr. Justitiarius' Løn stiger nu op til 12,500 Kr. Lønningerne for Assessorerne i Landsover- samt Hof- og Stadsretten og i Kriminalretten kan man se i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget Sp. 989—990. Den højeste Lønning for ældste Assessor i Landsover- samt Hof- og Stadsretten er 6,140 Kr. Hans Anciennetet regnes fra