

saa efter dette Forslag sin Hovedindflydelse paa Finansloven, idet Finansloven skal forelægges først for Folketinget. Derved har Folketinget den overvejende Indflydelse, idet det bliver Folketinget, der faar den hele Detailbehandling under sig. Og da Folketinget efter det foreliggende Forslag vil faa dobbelt saa mange Medlemmer som Landstinget, har Folketinget ogsaa derved en overvejende Indflydelse paa Udfaldet af en Fællesafstemning. Hvad Forholdet mellem By og Land angaar, har Regeringen ment at handle retfærdigt ved at tildele hvert af de kommunale Raad Stemmer i Forhold til Indbyggertallet. Men den Omstændighed, at Sogneraadene først kommer til at vælge Sendemænd, som amtsraadskredsvis træder sammen for at vælge Valgmænd, medens Byraadene direkte vælger Valgmænd uden at gøre det i Fællesskab, kan muligvis medføre nogen Ulighed i Forholdet mellem By og Land ved, at der opstaar adskillige Brøker til Fordel for den ene eller den anden Part, men det er et Forhold, der i et eventuelt Udvalg kan overvejes og ændres. Vi har søgt at dele Sol og Vind lige med Hensyn til Indbyggertallet i Forholdet mellem Land og By.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds spurgte om Valgkredsloven, og jeg skal svare det ærede Medlem, at den er under Udarbejdelse. Det kan vare nogen Tid endnu, inden den er færdig, men det er en Selvfølge, at dette Forslag til Forandringer i Grundloven maa efterfølges af en Valgkredslov. Men naar det ærede Medlem mente, at vi, saa snart dette Forslag var vedtaget, og vi derefter skulde gaa til Valg, maatte gaa til Valg efter en eventuelt vedtaget ny Valglov, kan jeg ikke føje det ærede Medlem heri, thi det vilde ikke være overensstemmende med Forfatningen. Den Forfatning, som her skal tilvejebringes, vil jo kræve en meget betydelig Forandring i Valgkredsordningen, og ved den første Opløsning, der skal foretages, skal der selvfølgelig appelleres til de Vælgere, der i Henhold til den nugældende Grundlov skal spørges, og først derefter, hvis den da sammentrædende Rigsdag godkender Lovforslaget, er det Lov, og derefter vil der blive Valg efter den nye Ordning.

Med Hensyn til den 4aarige Valgperiode, som enkelte Medlemmer har udtalt sig imod, gør jeg opmærksom paa, at vel blev den 4aarige Valgperiode ikke indført ved Grundloven af 5. Juni 1849, men Forslag herom stod i det af Monrad ud-

arbejdede Forslag, som kom til at ligge til Grund for Grundlovsudkastet, og jeg finder, at det er en forstandig Bestemmelse, som jeg derfor anbefaler til Tingets Velvillie.

De Radikales Ønske om imellem Valgperioderne at etablere Folkeafstemning kan Regeringen ikke gaa med til, thi det vilde kun skabe ansvarløse Folketingsmænd. Folketingsmændene har det Mandat paa bedste Maade samvittighedsfuldt at udføre deres Hverv i den Tid, for hvilken de er valgt, og saa er det Vælgernes Sag, om de vil godkende eller forkaste dem, naar de kommer til Valg igen.

Jeg vender mig saa til Højres Ordførere og skal først gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger). Det ærede Medlem begyndte med en Beklagelse over, at dette Forslag efter kun 3 Dages Forløb var kommet paa Dagsordenen, og at dette skete efter mit Ønske. Det skete, fordi jeg ønsker, at denne Sag, der er af saa stor Betydning, saa hurtigt som muligt kan blive henvist til et Udvalg for der at blive prøvet udfra de forskellige Synspunkter og derefter saa hurtigt som muligt kan gaa fra dette Ting op til Landstinget. Det ærede Medlem skal ikke faa mig til at tro, at han er ude af Stand til i Løbet af 3 Døgn at sætte sig ind i denne Sag. Det ærede Medlem er for beskeden, det ærede Medlem er for godt et Hoved til, at han ikke skulde kunne overse Følgerne af et Forslag, der er saa let overskueligt og saa vel ordnet som det foreliggende Forslag. Men maaské det ærede Medlem har trængt til at faa en Forhandling med sine politiske Meningsfæller ude i Landet. Det gør mig ondt, hvis jeg har forstyrret det ærede Medlem deri, men selv om det ærede Medlem havde ventet 8 Dage, tror jeg ikke, han havde holdt en anden eller bedre Tale end den, det ærede Medlem holdt i Gaar. Det ærede Medlem beklagede sig over, at jeg ved Fremsættelsen af Grundlovsforslaget polemiserede mod Højre, og det laa selvfølgelig under det ærede Medlems Værdighed at gøre Gengæld. Da jeg fremsatte Forslaget for det høje Ting, gav jeg et kort historisk Referat af, hvorledes man har behandlet det danske Folk under den nuværende Grundlov, og at denne historiske Redegørelse ikke er faldet i det ærede Medlems Smag, beklager jeg, men det kan jeg ikke gøre for, thi jeg har kun holdt mig til historiske Kendsgerninger.

Det ærede Medlem følte sig ilde be-