

vi f. Eks. sætter Folketingets Medlemsantal til 114, og hvis saa saa mange Medlemmer, som udgør 1/114 af Vælgerkorpset, hvad enten de saa bor i Skagen eller paa Gedser eller i Esbjerg, vil stemme paa Per, saa bør Per blive valgt.

Nu staar vi saaledes, at Regeringen i alt Fald i første Omgang har forladt dette i og for sig retfærdige, dette ægte danske Princip, denne store, geniale Tanke. Men ikke alene fra Regeringens Side, men for øvrigt ogsaa fra Socialdemokratiets og de Radikales Side er det stillet i Udsigt, at man dog vil forhandle om en Løsning, der i nogen Maade vil gøre Retfærdighedskravet Fyldest, og der forekommer det mig, at det vilde være af overordentlig stor Betydning for Eftertiden, at det vilde være et smukt historisk Minde, den danske Bondestand vilde rejse sig, hvis den først og fremmest deltog i Arbejdet paa Gennemførelsen af Forholdstalsvalg. Thi Enmandskredssystemet er og bliver det moderne Stavnsbaand, og ligesom i sin Tid de øvrige Samfundsklasser løste Bondens Stavnsbaand, vilde det blive Bondestanden til uvisnelig Ære, om den nu var med til at løse Byerhvervenes Stavnsbaand.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Det ærede Medlem, der nu talte, hævdede overfor sin Kollega fra Frederiksberg (Ellinger), at naar han fordelte Egenskaberne Alder og Besindighed mellem 3 Medlemmer her i Salen, vilde det ærede Medlem hævde for sig Ungdommeligheden og lægge Besindigheden over paa os andre to, og jeg skal villigt indrømme, at den Tale, vi nu hørte af det ærede Medlem, bærer Vidne om megen politisk Ungdommelighed, ja, jeg kunde sige næsten politisk Mindreaarighed.

Naar det ærede Medlem paastod, at jeg ikke havde Ret til at tillægge ham det Motiv, at det var Valgretsulighed, han i Grunden hævdede, siger jeg: Jeg bedømmer det ærede Medlem efter hans Parti og efter hans Partis Holdning. Den Byerhvervenes Adresse, det ærede Medlem nævnedes fra Februar 1905, krævedes Grundlovens § 32 straks og ubetinget opfyldt. Vi forlangte denne Opfyldelse — men det ærede Medlems Parti gik derimod. Det ærede Medlems Parti stillede samtidig Forslag om Overgang til Dagsordenen, der gik ud paa, at skulde man have Grundlovens § 32 forandret, vilde man have For-

holdstalsvalg, men indtil det kunde ske, forlangte man en midlertidig Omlægning af de bestaaende Valgkredse, hvorved Uligheden med Hensyn til deres Størrelse saa vidt muligt fjernedes. Da senere en Regering tilbød det, og vi sagde Ja dertil, gik det ærede Medlems Parti derimod. Vi har altsaa historisk Ret til at sige, at det ærede Medlems Parti under alle disse Forhandlinger kun har haft en eneste Hensigt — det fremgaar af alt, hvad der er sket fra dette Partis Side —, nemlig at spørnde Ben for enhver Reform paa dette Omraade.

Naar endelig det ærede Medlem vilde hævde, at det ikke var os, der havde taget Initiativet, men Byerhvervene, og paa-beraabte sig et Par Datoer og nævnedes, at vi først havde rejst Sagen i „Social-Demokraten“ den 23. Februar, medens der var udgaaet Indbydelse til et Møde fra den anden Side allerede den 15., er den historiske Sandhed den, at i „Social-Demokraten“ havde vi rejst Sagen Gang paa Gang, og det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) havde Gang paa Gang under Finanslovens første Behandling lige fra 1901 rejst Spørgsmaalet. At der den 15. Februar var udgaaet Indbydelse til et Møde, faar jeg først at vide i dette Øjeblik. Vi anmeldte vort Forslag her den 22. Februar, og hermed rejste vi hele den Udvikling, der har ført os til det Standpunkt, hvorpaa vi nu staar. Men under alle disse 7—8 Aars Historie har Højre uafbrudt spændt Ben, og jeg ser i Aanden, at saadan vil det blive ved. Men heldigvis behøver vi nu ikke længer Højre. Regeringen sammen med det Flertal, som slutter sig om den, kan gennemføre Sagen, som den vil, ganske bortset fra, hvorledes det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds stiller sig.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Schovelin:** For det første synes det ærede Medlem ikke at have lagt Mærke til, at min Tale var anlagt ud fra Byerhvervenes Standpunkt. Alene af den Grund rammer hans Bemærkninger om Højre altsaa ikke. For det andet skal jeg sige, at naar jeg valgte 1905 til Udgangspunkt, var det, fordi det ærede Medlem selv pegede paa, at det var i det Aar, Socialdemokratiet tog Initiativet, og jeg har bevist, og det ærede Medlem har nu bekræftet, at vor Indkaldelse var af 15. Februar, og den Dato,