

nale Raad, medens Lovforslaget samtidig fastholder de lokale Interessers særlige Hævdelse gennem Sæmmensætning af Folketinget paa Grundlag af Enkeltmandskredse. Dette gik mine Tanker stik imod. I det ofte citerede Foredrag sagde jeg, at Udelukkelsen af Indførelsen af Forholdstalsvalg til Folketinget i mine og min Gruppens Øjne var en saa betydelig Mangel, at vi, dersom den ikke rettedes, vilde savne Grundlaget for en frugtbar Forhandling om Lovforslagets Enkeltheder. Jeg har altid ønsket Folketinget sammensat ved en Forholdstalsvalgmaade, som sikrede Repræsentation af Landsanskuelser fremfor Lokalinteresser, og til Gengæld indrømmede jeg disse sidste Interesser en begrænset Repræsentation indenfor Landstinget. Men hvad jeg først og fremmest ønskede repræsenteret gennem dette Ting var, som sagt, dels Statshensynene, dels Landets bærende Erhvervs Interesser, men disse to Hensyn, som det efter mit Skøn fornemligt maa blive et Førstekammers Hverv at varetage, bliver jo netop forsømt ved den ensidige Kommunsæmmensætning af Tinget, som Regeringen har foreslaaet. Nu ser jeg meget vel, at der har foresvævet den høje Regering noget om disse Hensyns Varetagelse, idet man har foreslaaet, at de 12 Medlemmer af Landstinget skal vælges af de 54 Landstingsmedlemmer, men jeg bekender, at jeg har den Tro, at disse Pladser under den foreslaaede Valgmaade snarere vil tilfalde Partigængere end Mænd, som har Ævne til at se ud over Lokal- og Partiinteressernes snevne Hensyn.

Hvad der yderligere gør Regeringens Lovforslag uantageligt for mig, er dets Affattelse af Grundlovens § 91, som de Talere, der har haft Ordet i Dag, ogsaa er kommet ind paa. Ifølge denne Paragraf kan der ske Forrykkelse af Grundlaget for de kommunale Raad og dermed af Grundlaget for Landstingets Sæmmensætning ved en simpel Lovændring af den bestaaende kommunale Forfatning.

For øvrigt kan jeg slutte mig til den Kritik af Lovforslaget, som vi i Dag har hørt af min Gruppens Ordfører. Ærede Medlemmer vil kunne forstaa, at det er mig en Tilfredsstillelse, ogsaa en rent personlig Tilfredsstillelse, at Højre i Folketinget fremdeles har den Anskuelse, som i Samlingen 1909—10 fandt Udtryk i Udtalelserne af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) og mig, den Anskuelse, at Bevarelsen af de nuværende Penge- og Hartkornsprivilegier som Betingelser for Valgret til Landstinget paa

ingen Maade er en ufravigelig Betingelse fra konservativ Side for en frugtbar og loyal Deltagelse i Arbejdet paa den forestaaende Grundlovsrevision. Dette betyder naturligvis ikke, at jeg i nogen Maade kan acceptere det fremsatte Forslag, som jeg netop har angrebet, men vel, at ogsaa jeg er villig til at søge Forstaaelse om et andet Grundlag for et effektivt Tokammerssystem, et Grundlag, som hverken er det nuværende eller det af Regeringen foreslaaede.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Den sidste ærede Taler (Johan Knudsen) havde ikke Ret, naar han sagde, at jeg i Lørdags glemte, at han ikke vilde gøre de kommunale Raad til udelukkende Grundlag for Landstinget. Det gjorde jeg slet ikke. Fortrykket viser, at jeg netop udtalte, at det ærede Medlem i Samlingen 1909—1910 havde taget Ordet for, at Landstinget skulde udgaa dels af Erhvervsorganisationerne og dels af de kommunale Raad. Jeg sagde det i den Sammenhæng, at man fra anden Side paastod, at Landstingets Sæmmensætning paa Grundlag af de kommunale Raad vilde gøre de kommunale Valgpolitiske, og jeg sagde saa, at den Indvending kunde i alt Fald ikke fremsættes af det ærede Medlem, thi han har jo selv foreslaaet noget i den Retning, og derpaa er det intet Svar, at han ikke vil have hele Landstinget valgt af de kommunale Raad. Selv om det kun er Halvdelen eller en Trediedel, vil Valget til de kommunale Raad paavirkes deraf. Thi det er jo ikke en Trediedel eller Halvdelen af Kommunalbestyrelserne, der skal vælge en Del af Landstinget, men det er samtlige Kommunalebestyrelser, der skal være Grundlaget for en Del af Landstinget, og det vil jo saa paavirke samtlige kommunale Valg. Den Hovedindvending, der i Dag blev fremsat af det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) og af det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), kan altsaa ikke med Rette fremsættes af det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen), uden at han kommer i Modsigelse med sin egen Tale fra 1909—1910.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksberg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johan Knudsen:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) glemte i Lørdags, som jeg sagde i mit Fore-