

riksberg. Jeg maa dog sige, at der kan indtræffe det Forhold, hvor det kommer til at betyde overmaade meget, og hvor man kan naa til den Regulering, som ikke finder Sted nu, og som ikke kan finde Sted under de nuværende Forhold, nemlig naar man kan komme til en Afløsning af Accidenserne. Dette Lovforslag bemyndiger jo Ministeriet til at stadfæste en saadan Afløsning, og kommer man til en saadan paa Frederiksberg, vil man ogsaa kunne gaa til en Regulering af de præstelige Embeder der.

Jeg har vist hermed ganske kort svaret paa de fremkomne Spørgsmaal og skal foreløbig indskrænke mig hertil.

**Ellinger:** Den højtærede Minister har Ret, naar vi en Gang kommer til at afløse Accidenserne; men det staar først i det andet Punktum i § 2; i det første Punktum staar, at der skal finde en Regulering Sted paa Frederiksberg gennem Fordelingen af Vederlaget for det der afløste Højtidsoffer. Det er det, jeg har paavist, er en Umulighed.

Dernæst vil jeg sige til den højtærede Minister, at det er virkelig mig, der har Ret med Hensyn til, hvad der staar i Lovforslagets § 1, 2det Stykke, og at der ikke staar det, som den højtærede Minister tænker sig. Der staar, at hvis der udnævnes en Præst, som ikke har den fornødne Tjenestealder til Embede i den Lønningsklasse, til hvilken Embedet hører, overføres dette Embede til den paagældende lavere Lønningsklasse, altsaa f. Eks. fra 1ste til 3die, og saa staar der: „imod at samtidig tilsvarende Oprykning fra en lavere til en højere Lønningsklasse af det Embede i Stiftet, hvis Indehaver har den største Tjenestealder, finder Sted“. Dermed er det virkelig givet, at med Loven i Haanden vil den ældste Præst, hvis han har et 3die Klassen Embede, kunne forlange at rykke op i et 1ste Klassen. Jeg maa have Ret i denne Opfattelse, thi det staar klart udtrykt i disse Ord.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel):** Jeg maa dog bede det ærede Medlem om endnu en Gang at læse disse faa Linier igennem. Der staar nemlig, at et Embede kan overføres til en lavere Lønningsklasse, „imod at samtidig tilsvarende Oprykning fra en lavere til en højere Lønningsklasse af det Embede i Stiftet, hvis Indehaver har den største Tjenestealder, finder Sted“, altsaa ikke fra den laveste til den højeste, men fra en lavere til en højere Lønningsklasse.

**Formanden:** Folketingsmanden for København's Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Der staar ikke i § 1, at man ikke kan rykke op fra den laveste til den højeste Klasse, og foruden denne Oprykning kan der ogsaa ske Oprykning fra 3die til 2den og fra 2den til 1ste Klasse, og derfor er Ordene „en højere“ og „en lavere“ komne ind og passer. Nej, Vægten maa absolut lægges paa Ordene: „en tilsvarende Oprykning“, og en Oprykning fra 3die til 2den Klasse kan ikke svare til en Nedrykning fra 1ste til 3die Klasse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel):** Det er ikke nødvendigt, at det altid skal være en Oprykning fra 3die til 1ste Klasse, det kan ogsaa være fra 2den til 1ste. Der kan komme en Mand fra 2den Lønningsklasse op i 1ste. Vil det ærede Medlem saa ogsaa i dette Tilfælde, at det skal være en fra 3die, der rykker op i 1ste?

**Ellinger:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Ja, men det maa være en meget kort Bemærkning.

**Ellinger:** Der kan finde Oprykning Sted baade fra 3die til 2den og fra 2den til 1ste Klasse, men jeg har blot nævnt, at der ogsaa er den Mulighed, at der kan finde Oprykning Sted fra 3die til 1ste. Den Mulighed er der. (*Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet [Appel]:* Nej). Jo, den er der virkelig. Hvis den højtærede Minister vil følge sit eget Lovforslag, kan en ung Præst blive ansat i et 1ste Klassen Embede, og hvis der skal ske en tilsvarende Oprykning for den ældste Præsts Vedkommende, maa han virkelig rykke op fra 3die til 1ste Klasse, hvis vi ikke forandrer disse Bestemmelser.

**Keiser-Nielsen:** Jeg ønsker blot at knytte et Par Bemærkninger til den højtærede Ministers Udtalelser. Det forekommer mig, at det Svar, jeg fik paa mit Spørgsmaal, om man medfører Ancienneteten ved Forflyttelse til et Embede i en højere Lønningsklasse, saaledes at den gælder for de højere Alderstillæg, giver ret underlige Resultater; thi naar en Mand ikke medfører sin Anciennetet med Hensyn til de højere Lønningstillæg, kommer vi f. Eks. til det Resultat, at, som jeg nævnedes før,