

Holger Neergaard: Jeg vil gerne gøre endnu en enkelt Bemærkning angaaende Børnearbejdet. Det er klart, at naar Arbejdet i Fabrikker for Børn i 12—14 Aars Alderen bliver afskaffet i Byerne, vil Arbejdslønnen for de ganske unge Mennesker stige. Det vil medføre den Ulempe, at Indvandringen af unge Mennesker fra Land til By forøges. Altsaa ogsaa paa dette Punkt vil formentlig Bestemmelsen afføde uheldige Konsekvenser. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Hestegang maa jeg gøre den Bemærkning, at det altid er en Hage ved en Lov, at den indeholder Bestemmelser, som ikke bliver overholdt, og det tror jeg vil blive Tilfældet med disse Forskrifter om Børns Arbejde paa Landet. Den store Fabriklov vil overhovedet ikke blive synderlig kendt udenfor Fabrikvirksomheder, der er derfor heller ingen Grund til at holde saa stærkt paa Ændringerne i Bestemmelserne om Børnearbejdet. Alt i alt forekommer det mig, at den Betragtning, jeg har gjort gældende, at man skal være meget varsom med disse Ændringer, er rigtig. De vil i Virkeligheden medføre saa mange uheldige Konsekvenser, at den smukke Tanke, der ligger til Grund for Indenrigsministerens Stilling, formentlig i Virkeligheden i nogen Grad vil blive absorberet af Forslagets mange uheldige Følger. Til Slutning skal jeg kun gøre den ganske formelle Bemærkning, at jeg synes, at vi, naar vi har bestemt, at Kubikmeter skrives m³, burde gennemføre dette overalt i Lovforslagene.

Sigvald Olsen: Paa dette sene Tidspunkt skal jeg indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger. Til den højtærede Indenrigsministers Udtalelser om § 17 og Berettigelsen for Indenrigsministeren til at kræve faglig Uddannelse ved Betjeningen af de i denne Paragraf omtalte Maskiner, en Berettigelse, som Ministeren altsaa mente, han ikke havde, maa jeg maaske sige, at jeg selv har været noget i Tvivl derom; da det nu imidlertid har vist sig, at Ministeren, der skal føre Loven ud i Livet, har denne Opfattelse, vil jeg, for saa vidt jeg faar Sæde i Udvalget, der gøre den Opfattelse, som jeg præciserede, gældende, at det skal tillades Ministeren at paabyde Anvendelsen af kvalificeret Arbejdskraft ved saadanne Maskiner.

Til det ærede Medlem fra Slagelse

(Holger Neergaard) vil jeg gøre den Bemærkning, at jeg deler Opfattelsen af det rigtige i, at man administrativt kan indskrænke Arbejdstiden i sundhedsfarlige Erhvervsvirksomheder. Det glæder mig, at det ærede Medlem har taget dette Standpunkt og præciseret det her i Tinget. Jeg haaber, at det skal bidrage ikke saa lidt til, at vi skal kunne faa den paagældende Bestemmelse sat ind i Loven igen. Jeg er derimod ikke enig med det ærede Medlem med Hensyn til Børnernes Stilling. Naar det ærede Medlem mente, at den Fingerfærdighed, de fik udviklet ved at være beskæftigede snart i denne, snart i hin Industri, havde sin store Betydning for dem, og at det ligeledes havde en meget væsentlig Betydning for de paagældende Børns Forældre at faa det lille Beløb, som Børnene kan tjene, hjem hver Uge, et Beløb, som det ærede Medlem regnede ud til ca. 600,000 Kr. aarlig, saa maa jeg hertil bemærke, at vi ser saaledes paa denne Sag, at Børn i Alderen indtil deres Konfirmation skal være i Skolen, og at de skal have Fingerfærdigheden udviklet i Sløjdskolen og Legemet ved Gymnastik, saa vil Samfundet faa mere Glæde af dem, end naar de forkrøbles i Fabrikker og Værksteder. Jeg tror endvidere, at det ærede Medlem ikke har tænkt Tanken helt igennem. Man hører jo ikke op med at fabrikere denne eller hin Vare, fordi man ikke kan faa Lov til at udbytte Børn dertil. I Tyskland f. Eks. har man ikke Lov til at anvende Børn under 14 Aar. Jeg erindrer — for at nævne et Eksempel fra mit Fag, det samme Forhold kommer frem i mange andre Fag —, at man ved Tobaksspinderiet i Nordhausen i overvejende Grad beskæftigede Børn; og der blev sagt akkurat det samme som her, at for saa vidt man gav Industrien den Kapsun paa, at Børn ikke maatte anvendes i den eller den Branche, saa kunde den ikke bestaa, saa maatte man holde op, Forældrene fik ikke noget af Børnene, og Børnene selv fik heller ikke noget o. s. v., o. s. v. i det uendelige. Men hvad skete? Den Industri bestaar godt nok endnu, og den anvender voksne Arbejdere i Stedet for Børn. Det er saa langt fra, at disse Familier mister en Indtægt af 600,000 Kr., at de tværtimod maaske faar en 3 eller 4 Gange saa stor Indtægt ved, at der