

Jeg synes, at det er for strengt, om man ikke skulde have Lov til at lade et af sine Børn køre et Par Heste for en Hestegang. I Loven af 12. April 1889 § 4 lyder den tilsvarende Bestemmelse saaledes: „Børn under 10 Aar maa kun benyttes til Arbejde ved de i denne Lov omhandlede Landbrugsmaskiner under umiddelbart og stadigt Tilsyn af en af Forældrene. Foranstaaende Bestemmelse angaar dog ikke Børns Benyttelse til at køre i en Hestegang“. I Henhold til denne Lov havde man altsaa Ret til at bruge Børn til dette Arbejde, men saa vidt jeg skønner, har man ikke Lov til det efter det foreliggende Lovforslag, og det forekommer mig at være for rigoristisk. Jeg tror, der maa en Ændring til paa det Punkt. — For øvrigt skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger til selve Lovforslaget, selv om der kunde være Anledning til at pege paa enkelte Forhold, saaledes vedrørende § 15 og de Lægeattester, som skal udstedes i Henhold til § 27 og § 28.

Det ærede Medlem fra Saksøbing (Rørdam) var særlig tilfreds med hele Lovforslaget. Saa vidt jeg forstod, har han paa en Maade været Koncipist dertil. Deri ligger maaske Forklaringen paa, at han er saa særlig godt tilfreds med Lovforslagets Affattelse. Jeg deler nu ikke hans Betragtninger paa flere Punkter, men, som sagt, jeg skal ikke opholde mig ret meget derved. Jeg vil derimod gerne have Lov til at pege paa et enkelt Forhold, nemlig Lønningen til det Tilsyn, som skal etableres. Saa vidt jeg forstaaer, er det Meningen, at Lønningen skal udredes af Statskassen med Undtagelse af Lønningen til de kommunale Tilsynsmænd, som vi faar i Henhold til § 34; disse lønnes paa den Maade, at de faar en Krone for hver Bedrift eller bevægelig Motor, som vedkommende tilser første Gang, men for saa vidt der er Udsættelser og Mangler, der skal rettes, skal han naturligvis foretage et senere Tilsyn for at erkendige sig om, hvorvidt Manglerne er afhjulpnet, og derfor skal han have 4 Kroner, der udredes af vedkommende Bruger af Maskinen. Det første Beløb, 1 Krone, udredes af Kommunen, der faar det refunderet af Amtsrepartitionsfonden, der atter faar det refunderet af Staten. Af de 4 Kroner, der betales af vedkommende Bruger af Maskinen, faar Tilsynsmanden 2 Kroner, de andre 2 Kroner

gaar til Kommunekassen. Jeg forstaaer godt Hensigten med denne Bestemmelse, nemlig at animere vedkommende Maskintilsynsmand til at interessere sig for at finde de Mangler, som der mulig maatte være ved de Maskiner, som er under hans Tilsyn. For saa vidt er der ikke saa meget at sige til det, men det forekommer mig alligevel at være lidt mærkeligt, naar man ser hen til den Maade, hvorpaa Tilsynet ellers lønnes.

Med Hensyn til det, jeg talte om først, nemlig Børns Anvendelse til Arbejde, er jeg fuldt ud enig med det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) om, at Skolegangen og den Virksomhed, man søger at anvende Børn til, selvfølgelig ikke maa kollidere. Det er ganske givet, at Skolegangen ikke skal lide under, at man søger at gøre Brug af Børnene til et eller andet af de Arbejder, her kan være Tale om at anvende dem til, men jeg synes, som sagt, at Bestemmelsen er for rigoristisk i flere Henseender. Jeg vil slutte med at henstille til Ministeren og det kommende Udvalg at tage de af mig nævnte Forhold under nærmere Overvejelse og mulig søge at rette paa dem. Jeg tror, at man uden Skade kan gøre det.

Holger Neergaard: I Anledning af flere af de faldne Udtalelser vil jeg tillade mig et Par korte Bemærkninger. For det første synes jeg, det er en Selvfølge, at man drager Mejerierne ind under dette Lovforslag. Det er ganske urimeligt, at enkelte Virksomheder, der ganske ligner de andre Virksomheder, ikke skal drages ind under en i øvrigt god og lovmæssig Behandling. Med Hensyn til en Bemærkning fra det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) om Bestemmelsen i 2det Stykke af § 1, at Indenrigsministeren under visse Omstændigheder skal kunne unddrage visse af Statens Virksomheder fra Tilsynet, maa jeg sige, at jeg giver det ærede Medlem Ret. Det forekommer mig at være rimeligt, at man tager alle Statens Virksomheder med ind under denne Lov, og derfor mener jeg, at dette Stykke burde bortfalde, saaledes at Indenrigsministeren ikke kan dispensere Statsvirksomheder fra dette Tilsyn. Disse tilsynshavende bliver Specialister paa dette Omraade, saa de