

Pris. Det er ofte saaledes, at adskillige faar en lavere Pris end en enkelt, fordi Fabrikanterne har Fordel af at knytte en enkelt til sig ved Hjælp af en Skilling, som man siger, og kan staa sig ved at give een f. Eks. en Krone og saa tjene en Krone paa hver af de øvrige. Jeg beklager derfor, at denne Bestemmelse ligeledes er udgaaet af Lovforslaget. Der er endvidere Bestemmelser angaaende Tilsynet og Arbejdsraadet. Her er der en Forøgelse af Tjenestemændene og en Forhøjelse af Lønningerne og Reglerne for Pensioneringen, som man ikke havde i den tidligere Lov. Det forekommer mig, at de Lønninger, der her er fastsat, og den Forøgelse, der her er foreslaaet, er passende, naar der tages Hensyn til det Omfang, Virksomheden vil faa, naar Lovforslaget faar Lovkraft.

Jeg skal sluttelig anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie, idet jeg udtaler Haabet om, at det maa lykkes ved Behandlingen af det at genindsætte de Forbedringer, der gik ud af det i Landstinget, ikke saaledes at forstaa, at jeg kunde ønske, at der skulde opstaa Rivninger om denne Sag, saa der ikke kommer noget ud af den, paa ingen Maade. Det kunde jo være, at Landstinget, naar det saa, at der her i Tinget var Stemning for Indførelsen af adskillige af de Ændringer, der blev stemt ud der oppe, ved Behandlingen igen af Lovforslaget vil akkviescere ved den Skikkelse, det fik her i Tinget.

**Rørdam:** I Loven af 11. April 1901 om Arbejde i Fabrikker og dermed lige-stillede Virksomheder blev det som bekendt bestemt, at Forslag til Revision af Fabrikloven skulde forelægges for den Rigsdagssamling, der begyndte i Aaret 1910. I Henhold hertil paalagde Indenrigsministeren Arbejdsraadet at udarbejde et Forslag og i den Anledning at søge Forhandling med de respektive Centralorganisationer af Arbejdere og Arbejdsgivere. Paa Grundlag af Arbejdsraadets Indstilling til Ministeriet er det foreliggende Lovforslag fremkommet, og da jeg har den Ære at være Formand for dette Arbejdsraad, som har udarbejdet dette Lovforslag, er det naturligt, at jeg ikke har mange Indvendinger at gøre imod Lovforslaget, idet den højtærede Indenrigsminister paa de fleste Punkter har fulgt Arbejdsraadets Indstilling. Jeg vil rette en Tak til den højtærede Indenrigsminister herfor, og fordi han efter min

Mening har vist megen social Forstaaelse af hele det Forhold, det her gælder.

De Forandringer, der er foreslaaet, skal jeg omtale i nogle faa Ord. Jeg maa maaske først sige, at det har været paa Tale ogsaa at inddrage Handels- og Kontorvirksomhed under Fabrikloven, og der kunde være overmaade meget, der talte for, at ogsaa disse Virksomheder blev Tilsyn undergivet. Der er ingen Tvivl om, at de Forhold, hvorunder mange — særlig unge Mennesker — lever og virker i Handelsvirksomheder og paa Kontorer, er af den Art, at der burde træffes Regler, som indskrænkede Arbejdstiden og skaffede de unge Mennesker bedre Livsvilkkaar, indførte gode hygiejniske Forhold o. s. v. Naar man imidlertid ikke har taget denne Sag ind under Fabrikloven, er Grunden maaske den, at disse Forhold ikke hører hjemme under den, men der er jo Mulighed for, at der kan lovgives ogsaa om disse Forhold, og jeg vil haabe, det vil ske.

De Forandringer, Regeringen har foreslaaet i den gældende Lov, angaar væsentlig 5 store Hovedpunkter. For det første er Reglerne om Maskinbeskyttelse optaget i Fabrikloven. Dernæst forbydes Børns Anvendelse til Arbejde indtil den skolepligtige Alders Ophør. Ligeledes forbydes kvindelige Arbejders Anvendelse til Nat-arbejde. Arbejds- og Fabriktilsynet bliver delvis omarbejdet. Endelig er der optaget Bestemmelse om Hjemmearbejde. Disse vigtige Bestemmelser fandtes i det Lovforslag, Regeringen forelagde i Landstinget, men en Del af dem er blevet forandret deroppe. Det er selvfølgelig efter min Anskuelse fuldstændig rigtigt, at den højtærede Indenrigsminister nu her i Folketinget har forelagt Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er vedtaget i Landstinget, og ikke igen har forelagt det oprindelige Regeringsforslag. Jeg skal nu udtale mig lidt om de 5 Hovedpunkter, hvori Regeringsforslaget adskilte sig fra Loven.

Angaaende Reglerne om Maskinbeskyttelsens Optagelse i Loven har der ikke været nogen væsentlig Diskussion, fra alle Sider er Rigtigheden heraf blevet anerkendt. Naturligvis kunde der gøres visse Indvendinger derimod, navnlig, at det er vanskeligt at faa Fabrikinspektører, som samtidig kan paase de hygiejniske Krav og de Krav, Maskinbeskyttelsen stiller, idet det ene Krav snarest hører ind under Lægevesenet, det andet under den tekniske Fabrikinspektion. Ikke des min-