

i Gaar, og lovede at give Beretning derom i Finansudvalget. Jeg er ikke tilfreds med, at Ministeren vil aflægge denne Beretning i Finansudvalget, thi det er, ligesom man vilde betragte Finansudvalget som en Overrigsdag. Da der efter min Mening er brugt ubevilgede Penge til disse Værkmestre, vedrører Sagen hele Bevillingsmyndigheden. Den højtærede Minister lovede at undersøge forskellige andre Forhold Værkmestrene vedkommende, nemlig Ordrebestemmelsen om Tjenestefrihed paa de 21 Dage, Timelønnen og Spørgsmaalet om Forkortelse af Arbejdstiden, og han lovede ogsaa at tage disse Spørgsmaal op til Overvejelse. Men dette lovede Ministeren ogsaa sidste Aar, uden at vi er kommet et Skridt videre. Taalmodigheden er ved at briste, og jeg synes ogsaa, at Arbejderne har bestaaet en stor Taalmodighedsprøve derved, at de i Aarevis har nøjedes med givne Løfter; jeg haaber, at det Svar, Ministeren har givet i Aar, vil føre noget længere, saaledes at Sagen virkelig nu kommer til praktisk Udførelse.

Den højtærede Kultusminister undlod at svare paa en Forespørgsel, jeg i Gaar rettede til ham. Jeg antager, at det er undgaaet den højtærede Ministers Opmærksomhed, at jeg i Gaar stillede Spørgsmaal om, hvorvidt det var rigtigt, at Ministeren laa i Underhandlinger med Sverige og Norge om en fælles Optræden overfor „De sidste Dages Helliges” Missionærer, en Fællesoptræden, som skulde resultere i Lovforslag, der tilsigtede Udvisning af disse Missionærer. Sagen har Betydning for langt flere end dem, der her direkte sigtes til, idet selve Religionsfriheden synes truet. Hvis det, der har staaet i Bladene, ikke er rigtigt, mener jeg, det vilde være naturligt, at Ministeren gav et Svar paa mit Spørgsmaal.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel):** Jeg skal svare det ærede Medlem ganske kort ved at sige, at der ikke af mit Ministerium og — mig bekendt — heller ikke af noget andet Ministerium er indledet nogen Forhandling om det paagældende Spørgsmaal med vore Nabolande.

Da ikke flere bad om Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**P. Th. Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Fra Konseilspræsidenten har jeg faaet Meddelelse om, at han ønsker her i Tinget at fremsætte Forslag til Forandringer i Grundloven. Det næste Møde holdes Kl. 2, og Dagsordenen er da:

*Konseilspræsidenten fremsætter:*

Forslag til Forandringer i Grundloven.

Mødet hævet Kl. 1<sup>10</sup>.

## 16de Møde.

Onsdag den 23. Oktober, Kl. 2.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Konseilspræsidenten fremsætter Forslag til Forandringer i Grundloven.*

**Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen):** Det er i Dag 64 Aar siden, den grundlovgivende Rigsforsamling tog Sæde her i København for at udarbejde en Grundlov for det danske Folk, og jeg vil ønske, naar jeg i Dag har den Ære at fremsætte Forslag om Forandring i den bestaaende Grundlov, at det da maa være Indledningen til, at vi paa en værdig Maade fejrer denne Dag.

Det Lovforslag, som jeg paa Regeringens Vegne her skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, tilsigter ikke en almindelig Grundlovsrevision, thi uagtet det maa erkendes, at der er flere Bestemmelser i Grundloven end dem, Lovforslaget berører, som der kunde være Anledning til at ændre, er Regeringen dog ved sine Overvejelser heraf kommet til det