

lingsmandsklasser, en Officersklasse og en Underofficersklasse. Og desværre, der er jo Standsforskel i alle Lejre. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) forleden sagde, at hos Socialdemokraterne er der en saadan Rangforordning, at Svendene ikke vil holde Maaltid med Haandlangerne — eller Murerarbejdsmændene tror jeg, de hedder nu — ja, at de end ikke følges ad fra Arbejdspladsen. Hvis det er rigtigt, er det Tegn paa, at der ogsaa i denne demokratiske Lejr er mere Standsforskel, end der burde være. (*Sabroe*: De Folk, som bærer sig saaledes ad, er ikke Demokrater). Det glæder mig, at det ærede Medlem siger det, thi det betyder, at han retter et Angreb paa dette Forhold. Hvis det forekommer, haaber jeg altsaa, at han vil søge at afskaffe det. (*Sabroe*: Ja, hvis det er til Stede). Godt, saa har jeg altsaa i det ærede Medlem en Talsmand for min Anskuelse paa dette Punkt.

Til det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) skal jeg kun sige, at den Statistik, han efterlyser, skal blive forelagt for Finansudvalget, og hvis det ærede Medlem ønsker det, skal den ogsaa blive omdelt mellem Tingets Medlemmer, men jeg vil nedlægge en Indsigelse imod hans Berettigelse til at sige, at de Officerer, som har med Undersøgelsen af Orlogsværftets Arbejderes Lønforhold at gøre, har handlet tendentiøst med Tallene. For at være sikker paa, at den første Undersøgelse var rigtig, har jeg bedt min Kollega, Finansministeren, lade nogle af Statistisk Bureaus Embedsmænd foretage en Revision af den tidligere fremkomne Erklæring. Naar der saaledes gentagne Gange er foretaget en Undersøgelse af dette Forhold, har det ærede Medlem ingen Ret til at sige, at hvad der er foretaget fra den Side er tendentiøst. Hvad Interesse skulde dog Officererne ved Orlogsværftet have i ikke at oplyse korrekt og nøjagtigt, hvorledes samtlige Arbejdsmænd under Orlogsværftet er lønede baade med Hensyn til Dagløn, Overarbejdspenge, Emolumenter o. s. v. Fra min Side er der kun et eneste Ønske, som sikkert deles af Officererne i Marinen: at man kan faa dette Forhold belyst saa klart som paa nogen Maade muligt, men det ærede Medlem kan ikke forlange, at man skal lønne Marinens Arbejdere lige saa højt for en 8-Timers Arbejdsdag, som man lønner Hærens Arbejdere for en $9\frac{1}{2}$ —10-Timers Arbejdsdag. Det vilde være urimeligt og

uforsvarligt at opretholde et saadant Forhold, og derfor agter jeg i Løbet af Vinteren at foreslaa en Forandring heri, saaledes at Arbejderne under Hær og Flaade saa vidt muligt stilles under lige Forhold med Hensyn til Arbejdstid og Arbejds løn.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) ytrede sin Misfornøjelse med mine Udtalelser om Valget paa Fyn og de der afholdte Møder. Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke har forstaaet mig. Det kunde selvfølgelig aldrig falde mig ind at ville forhindre Højre paa Fyn i at holde Møder, for mig maa de holde saa mange, de vil. Hvad jeg har gjort opmærksom paa, er Tendensen i de afholdte Møder. Planen for disse Møder har været den, at der, saa vidt mig bekendt, kun har været holdt Møder i de Valgkredse, der repræsenteres af Ministeriets politiske Meningsfæller, medens alle de Kredse, som har valgt Socialdemokrater og Radikale, har været undtagne fra de Møder, som Højre med Støtte af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds har holdt. Det ærede Medlem skal ikke tro, at de Møder, som har været holdt, har forstyret min Nattesøvn. Det har slet ikke undret mig, at han kunde anføre, hvor behageligt Mødet i min Valgkreds, hvor han var sammen med den radikale Redaktør Aubeck og den socialdemokratiske Redaktør Sørensen, var gaaet. Disse tre Herrer er jo i god Forstaaelse med hverandre, fordi de betragter sig som Medarbejdere. Jeg har kun villet lade det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds forstaa, at jeg er klar over Tendensen i hele denne Bevægelse, andet har jeg ikke ment med mine Udtalelser.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) kom tilbage til en Omtale af Møderne i Sommer. Det skal jeg ikke opholde mig ved, men under Omtalen af det Foredrag, jeg har holdt, angaaende Statsrevisorernes Betænkning, udtalte det ærede Medlem, at det var et gammelt Fif, jeg benyttede, naar jeg anførte Krabbe som den Mand, der har tilrettelagt det af Statsrevisionen paatalte Forhold: Anvendelsen af Sekondløjtnanter til Dækning af de Mangler, vi har følt ved Savnet af det tilstrækkelige Antal Premierløjtnanter. Det er ikke noget Fif, det kunde aldrig falde mig ind at bruge Fif i saa Henseende, jeg har kun fremstillet den nøgne Sandhed, Kendsgeringerne. Det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) har heller ikke Ret til at