

er rigtigt, hvad der staar deri, og der ud fra søge at lægge den vedkommende Direktør for Had.

Det ærede Medlem sagde, at paa Bladkontorerne laa der en Mængde Klager fra menige Soldater over ublid Behandling o. s. v. Ja, jeg tvivler ikke om, at der ligger meget af den Art paa Bladkontorerne, men jeg kunde ønske, at Lederne af Bladkontorerne, Redaktørerne og Reporterne var lidt mere varsomme med, hvad de tager for gode Varer. Jeg har i Sommer været Vidne til, at meget af det, der kommer ud fra Bladkontorerne angaaende Hæren, ved nærmere Undersøgelse har vist sig at være aldeles ubeføjet. Jeg skal f. Eks. nævne, at sidste Sommer var der lange Artikler i forskellige Blade om, hvor uforsvarligt det Gevær var, man havde i den danske Hær, og der var forskellige Beskrivelser af, hvad der i saa Henseende var hændt ved nogle Øvelser i Aarhus. Jeg lod Sagen undersøge, og det viste sig, at det hele indskrænkede sig til, at der var 5 Geværer, som der var noget i Vejen med, idet de havde været brugt til Salonskydning, og derefter havde man forsømt at rense Riffelgangene paa tilbørlig Maade. Med Hensyn til dette Spørgsmaal glæder det mig at kunne meddele, at i Løbet af Sommeren har her i København været afholdt en skandinavisk Skyttefest, hvor der foregik Konkurrenceskydninger mellem Repræsentanter for de tre nordiske Landes Skytteforeninger, og hvor Skytterne byttede Geværer; saa at det danske Gevær af Model 1889 blev benyttet baade af danske, norske og svenske Deltagere. Det viste sig i alle disse Konkurrenceskydninger, at de Skydninger, der var afgivet med danske Geværer, var de bedste. Naar man har saadanne Kendsgerninger, kan man se, hvor overdrevne og ubeføjede saadanne Avisartikler kan være, og det er et Vidnesbyrd om, hvor let man paa Bladkontorerne lader sig forlede til at skrive om Ting, man ikke forstaar sig paa, og som forholder sig helt anderledes, end man skriver.

Jeg saa forleden Dag en haarrejsende Artikel i „Social-Demokraten“, hvor der fortaltes om en Skydning, der var foregaaet ved Lyngby. Det ærede Medlem fra Lyngby (Wilmann) bad mig oplyse, hvad der var passeret i saa Henseende. Jeg skal føje det ærede Medlem og kan oplyse, at Sagen indskrænker sig til, at den Underofficer, der den Dag ledede Skydningen, har rettet en Mitrailleuse, hvormed man skød, uheldigt, saa at en

Kugle gik gennem en Rude paa en nærliggende Villa. Den Rude er betalt, og Ejeren af Ruden har erklæret, at han ikke har noget videre at klage over og ønsker ikke denne Sag yderligere forfulgt. Det skal ikke hindre mig i at lade denne Sag nøjere undersøge, men naar man læste om den i „Social-Demokraten“, var det interessante Oplysninger, man der fik. En Mand meddeler „Social-Demokraten“, at under den omtalte Skydning forekom det ham, at han hørte en hel Række Aëroplaner i Luften, og en anden har hørt noget forskrækkeligt i lignende Retning, men Resultatet af det indskrænker sig, som sagt, til, at et Projektil har forvildet sig og har slaaet en Rude itu. Jeg saa ogsaa forleden Dag i „Social-Demokraten“, hvorledes det var gaaet med den nye Undervandsbaad „Thetis“. Før en saadan Undervandsbaad overtages fra Fabrikken af Marinen, skal den underkastes en Prøve paa dybt Vand. Fabrikken bad om, at denne Prøve maatte blive foretaget her i København, og sendte en Ingeniør med til at lede en saadan Prøve. Prøven blev holdt, og det viste sig, at der var en Luge, som ikke var ganske tæt tilsluttet, saa at der trængte noget Vand ind i Baaden. „Social-Demokraten“ skildrede Følgerne heraf og kom til det Resultat, at det vilde koste mellem 30,000 og 40,000 Kr. at faa denne Skade udbedret, og at disse 30,000—40,000 Kr. skulde udredes af den danske Statskasse. Begge Dele var urigtigt. Skaden er repareret, og denne Reparation har kostet omtrent 1,000 Kr., men disse 1,000 Kr. er betalte og skulde, — selvfølgelig — betales af det Firma, der har leveret Baaden.

Jeg anfører disse Ting for at vise det ærede Medlem, at Bladkontorerne bør være mere varsomme med, hvad de tager for gode Varer, end de er, og for at gøre ham opmærksom paa, at det er ikke noget Bevis for, at Tonen i Hæren ikke er, som den skulde være, fordi der kommer nogle Meddelelser til Bladkontorerne om, at en eller anden ikke synes om den Behandling, han som Soldat har været underkastet. Det er min Opfattelse, at Tonen i Hæren er i høj Grad forbedret fra fordums Dage og navnlig har forbedret sig meget i de senere Aar; der er ingen Sammenligning mulig mellem den Tone, der nu gennemgaaende findes i Hæren, og den Tone, der før kunde forekomme.

Men det ærede Medlem vilde yderligere dokumentere sin Ret til at angribe Officererne saaledes, som han tillod sig for-