

en Anmodning til Biblioteket om at faa tilsendt 4 Bøger om Georgeismen eller et Par gode Bøger om Elektriciteten, er det virkelig ganske naturligt, at en saadan Henvendelse bliver ekspederet. Men den højtærede Kultusminister siger: Nej, det er slet ikke Statsbibliotekets Opgave at være et saadant folkeligt Bibliotek, og det støtter den højtærede Kultusminister paa Udtalelser i den Kommissionsbetænkning, som blev afgivet, saa vidt jeg husker i 1896, om Statsbiblioteket i Aarhus. Den højtærede Kultusminister siger ganske vist, at Udtalelserne i denne Kommissionsbetænkning er baade vage og ubestemmelige, og det maa jeg give den højtærede Kultusminister ganske Ret i; det er de. Men jeg tror dog, at jeg med større Ret kan læse ud af Kommissionsbetænkningen, at Opgaven netop er tænkt som en folkelig Oplysningsopgave, idet Kommissionsbetænkningen udtrykkeligt udtaler, at Statsbiblioteket skal tjene til at fremme almindelig Oplysning, at det ikke kan være anlagt paa Specialstudier, men dog ogsaa bør sættes i Stand til at tilfredsstille særlige Ønsker om Bøgers Anskaffelse o. s. v. Her er jo ganske tydeligt fremhævet, at man har tænkt sig Statsbiblioteket i Aarhus som et folkeligt Oplysningsbibliotek, og derfor maa det ogsaa være tilladt for Biblioteket at købe Dubletter af Oplysningslitteratur. Den højtærede Kultusminister mener, at i Kommissionsbetænkningen forudsættes det ikke, at der kan købes saadanne Dubletter. Det er absolut ikke rigtigt; de Dubletter, som Kommissionsbetænkningen taler om, er Dubletter af Skønlitteratur, Romaner o. s. v., men der er aldeles ikke Tale om Oplysningslitteratur. Det er fuldstændig nødvendigt, at et Bibliotek som Statsbiblioteket i Aarhus gør Indkøb af Dubletter af Oplysningslitteratur, men naturligvis maa dette Dubletindkøb holdes indenfor visse Grænser. Jeg maa rigtignok tilstaa, at den højtærede Kultusministers Oplysninger om Dubletindkøbene er af en saa fantastisk Karakter, at jeg ikke forstaar, hvorfra den højtærede Minister har dem. Naar den højtærede Kultusminister siger, at der er købt 12 Eksemplarer af Bispinde Rørdams Erindringer, har jeg i Dag lige faaet at vide derovre fra, at der er købt 1 Eksemplar af denne Bog. At der skulde findes 8 Eksemplarer af General Holtens Erindringer, er vist rigtigt, men en Del af disse er ud-rangerede, fordi de ere opslidte. Man har, saa vidt jeg ved, ikke Dubleteksemplarer i højere Antal end 3—4 af nogen Bog; det

skulde da være ganske undtagelsesvis. Hele Dubletindkøbet har alt i alt andraget ca. 700 Kr. Det Aar, der var Udstilling i Aarhus, kom man noget højere op, fordi man havde arrangeret den overordentlig smukke Læsestue paa Udstillingspladsen i Forbindelse med Forsamlingshuset, og da maatte man købe nogle flere Dubletter, men ellers har Indkøbet andraget mellem 700—800 Kr. af et Budget paa 5,000 Kr. Et slaaende Bevis for, at Dubletindkøbet ikke kan have været saa overvældende som fremstillet af den højtærede Kultusminister, har man deri, at man ikke paa lang Tid nær har kunnet fremskaffe det Antal Eksemplarer, som man har ønsket sendt her over til Statens Bogsamlingskomité. Man ønskede oversendt 2,500 Bind, men det er ikke lykkedes at skrabe mere end 1,600 Eksemplarer sammen, netop fordi man manglede Dubletter.

Saa siger den højtærede Kultusminister, at det stærke Arbejde udadtil var ganske uforeneligt med den indre Ordning, og han fremstillede Forholdene, som om der var et fuldstændigt Kaos ovre paa Statsbiblioteket i Aarhus. Det er absolut ikke rigtigt. Det var saadan; den Gang den nuværende Overbibliotekar traadte til, var der Kaos, men Grunden dertil er den højtærede Kultusminister saa velbekendt. Og den højtærede Kultusminister har jo fremhævet det uhyre Arbejde, det er at faa et saa stort Bibliotek som Statsbiblioteket i Aarhus bragt i Orden. Men trods det, at Statsbiblioteket i mange Aar har haft et altfor lille Personale, er det alligevel lykkedes at bringe den indre Ordning fremad for hvert Aar, der er gaaet. Naar den højtærede Kultusminister siger; at Frederik Nielsens Bogsamling endnu staar samlet derovre uden at være fordelt rundt om i Biblioteket, er det ganske urigtigt. Biskop Nielsens Samling er helt katalogiseret, og den er for største Delen fordelt. Naar den ikke er helt ud fordelt, turde det staa i Forbindelse med, at det kgl. Bibliotek i København havde Lov til at udtage de Eksemplarer, som det ønskede af denne Samling, og det har det kgl. Bibliotek først gjort i indeværende Sommer, saa det er ganske uberettiget at bebrejde Statsbiblioteket noget i saa Henseende. Saa sagde den højtærede Kultusminister, at Aviserne, naar man undtager et Par Hovedstadsblade og nogle Aarhusblade, ligger uindbundne i Bunker og selvfølgelig lider derunder. Ja, men hvorfor? Fordi man Gang paa Gang fra Statsbiblioteket i Aarhus har maattet forespørge i Kultus-