

naturligt, at man, naar man vil gøre dem op, opgiver den samlede Sum og ikke skelner imellem, hvad der er ordinært eller ekstraordinært.

Den højtærede Forsvarsminister gjorde nogle Bemærkninger med Hensyn til, hvad der er fremsat af Statsrevisorerne angaaende de Overskridelser paa godt og vel 150,000 Kr., som den højtærede Forsvarsminister har gjort sig skyldig i. Den højtærede Forsvarsminister har brugt mange Ord for at forsvare denne Sag, og han anvendte blandt andet et gammelt Fif, som han ofte anvender; naar det kniber for ham, skyder han Krabbe frem for sig, saa er Krabbe hans Forgænger, det er det Skjold, bag hvilket den nuværende Forsvarsminister søger at dække sig, og Krabbe skal nu ogsaa have Skylden for dette. Det tror jeg slet ikke, den højtærede Minister har nogen Ret til, det er jo ikke Forsvarsminister Krabbe, der har gjort sig skyldig i disse Overskridelser, det er ikke ham, der har taget ubevilgede Penge, nej, det er den højtærede nuværende Forsvarsminister. Det er altsaa ham og ham alene, der bærer Skylden herfor. Den højtærede Forsvarsminister anførte saa en hel Del af, hvad der staa i Hærloven, og mente, at det skulde berettigede ham til at begaa disse Overskridelser. Jeg synes, alle disse Citater er fuldstændig overflødige. Nej, det eneste, som man har at holde sig til her, er disse ganske simple Ord, der staa i Grundlovens § 49, at ingen Skatter maa opkræves og ingen Udgifter maa afholdes, som ikke har Hjemmel enten paa Finansloven eller paa en Tillægsbevillingslov. Jeg kan godt forstaa, at den højtærede Forsvarsminister som civil Mand kan være under et stærkt Pres fra Officerernes Side, og at Officererne kræver, at Pengene skal skaffes til Veje, og at Officererne overfor Forsvarsministeren kan citere Hærlove og mange andre Love, men jeg synes, at overfor et saadant Pres bør den højtærede Forsvarsminister ganske simpelt holde Grundlovens § 49 op og sige: Det kan vi ikke indlade os paa, vi har ingen Ret til at bruge Penge, naar de ikke er bevilgede enten paa Finansloven eller paa en Tillægsbevillingslov, og jeg synes, den højtærede Forsvarsminister skulde være en af de sidste, der gik med til at bruge ubevilgede Penge. Det har vi haft nok af i dette Land. Vi mindes alle Bahnsøns Tid, da han tillod sig at bruge store Beløb af ubevilgede Penge. Vi mindes ogsaa, hvorledes Venstres første Krigsminister, General Madsen, forgreb sig paa Penge, der ikke var ham bevilgede, og hvorledes det blev hans Bane, saa at han maatte vige sin

Plads som Krigsminister. Jeg synes derfor, at den højtærede Minister skulde vogte sig for at komme ind i det Spor. Var der noget, som den højtærede Forsvarsminister skulde holde højt og helligt, skulde det være Grundlovens klare Bestemmelser paa dette Omraade. Der var eet Omraade, hvor den højtærede Forsvarsminister tilstod sin Brøde og erkendte, at han havde brugt ubevilgede Penge, det var det Beløb, der var anvendt til Flytningsudgifter. Men denne Erkendelse bør den højtærede Forsvarsminister aflægge ogsaa for alle de andre 4 Punkters Vedkommende.

Der har ikke været nogen som helst Grund til at bruge disse Penge, naar de ikke var bevilgede. Der har været rigelig Tid til at søge Bevilling paa Tillægsbevillingsloven. Folketinget sad jo saa længe inde i Foraaret og gør det for Resten hvert Aar. Der var derfor rigelig Tid; der var ingen som helst Grund for den højtærede Minister til at gaa til de store Overskridelser. En af dem vedrører jo den meget bekendte Anmærkning, som den højtærede Formand i sin Tid som Forsvarsminister fik sat ind paa Finansloven. Vi Socialdemokrater advarede imod den, det radikale Parti gjorde det samme, og den højtærede Finansminister gjorde det samme paa det moderate Partis Vegne, advarede imod, at denne Anmærkning sattes ind om, at der maatte foretages Omflytninger fra een Post paa Finansloven til en anden. Det er en Uting, og det bør ikke finde Sted, der er ingen Mening i, at Ministeren, naar man bevilger Penge i eet Øjemed, skal have Ret til at bruge disse Penge i helt andre Øjemed. Nu er den nuværende Forsvarsminister faldet over denne Anmærkning, idet han har tilladt sig en Overskridelse paa nogle og tresindstyvetusinde Kroner, idet han har taget Penge fra een Konto og brugt dem paa en helt anden. Det er saare naturligt, at Statsrevisorerne gør deres Bemærkninger hertil, sligt bør ikke finde Sted. Det er ikke noget ordentligt Regnskab, der aflægges paa den Maade, naar vi her bevilger Pengene til et bestemt Øjemed, og de saa bruges til noget helt andet.

Overfor den højtærede Finansminister vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger angaaende den saakaldte Krigsfond, det vil sige de Henlæggelser, der skal finde Sted til Reservefonden og Kassebeholdningen efter den i Foraaret vedtagne Lov. Den højtærede Minister sagde, at der var ingen Grund for Socialdemokraterne til at gøre Ophævelser herover, det var jo ikke noget