

saadanne smaa løbende Forretninger, saa at man ikke skal være nødt til at lade saadanne Smaasager gaa frem og tilbage. Jeg tror endogsaa, at den paagældende Sag har været underkastet 16 Ekspeditioner. Hvis den højtærede Minister derfor vil gaa den Vej at indskrænke Kontorets Virksomhed i Sorø og lade Universitetskvæsturen udføre endnu mere, gaar han den modsatte Vej af den, man ønsker nede paa Egnen. Han burde snarere vende tilbage til den Ordning, der fandtes indtil Begyndelsen af 60erne, da man indførte den nuværende Ordning. Det kan ikke være af Sparsommelighedshensyn, at Ministeren vil gaa den antydede Vej. Thi naar man herfra skal administrere saa store Forhold som Akademiets, vil dette jo medføre mange Rejser og en langt større Korrespondance end den, der hidtil har fundet Sted. Selv om der maaske kunde spares en Embedsmand nede i Sorø, vil man til Gengæld ganske sikkert blive nødt til at oprette 2 eller flere Embeder herinde. Jeg føler mig overbevist om, at jeg er Talsmand for alle paa den Egn baade i By og paa Land, naar jeg anmoder den højtærede Minister om at vende tilbage til Tilstandene før 1861 og udruste Kontoret dernede med mere Myndighed samt helst ansætte en Chef, der staar i direkte Rapport til Ministeriet, og som kan træffe Afgørelsen i Sager af mindre Betydning, medens Ministeriet træffer Afgørelsen i de større Sager. Det vil sikkert fremme Ekspeditionen dernede. Og man maa dog indrømme mig, at det er ikke Smaating, der her administreres. Som det fremgaar af det fremlagte Finanslovsforslag, udgør Akademiets Kapitalformue 9 Mill. Kr., hvortil kommer et Par store Herregaarde og udstrakte Skove, der bestyres af et Par Skovridere og 11 Skovfogeder. Hele denne Egn vilde beklage, om man gik den antydede Vej. Jeg henstiller derfor endnu en Gang til den højtærede Minister at overveje, om han ikke hellere bør gaa den af mig anviste Vej, saa at vi blev fri for det Mellemed, der nu gennem Tiderne har forsinket og forhalet alle Afgørelser, saa at vi altsaa kom bort fra Universitetskvæsturen.

**Wilmann:** Der er adskillige Spørgsmaal, jeg kunde haft Lyst til at omtale under denne første Behandling af Finanslovsforslaget, men jeg skal indskrænke mig til nogle ganske faa, da jeg gerne vil bidrage mit til, at Forhandlingen kan blive sluttet, saa at vi saa hurtigt som muligt

kan faa Grundlovsspørgsmaalet til første Behandling og eventuelt faa denne afsluttet inden Novemberferien. De Spørgsmaal, jeg ikke faar Lejlighed til at omtale her, vil jeg saa henstille til mine Partifæller i Finansudvalget at fremføre der, og saa kan jeg forhaabentlig ved anden Behandling af Finanslovsforslaget faa Lejlighed til selv at komme ind derpaa.

Blandt de enkelte Spørgsmaal, som jeg maa udtale mig om ved denne Lejlighed, er der først og fremmest et, der vedrører den højtærede Trafikminister. I 1907 blev der vedtaget en Lov om Opførelse af Tjenesteboliger for Statsbanernes Personale. Denne Lov bestemte dels, at der skulde anvendes et Beløb af 227,000 Kr. til Opførelse af 53 Tjenesteboliger paa de Pladser, som Hensynet til Tjenesten anviste, dels, at der skulde anvendes et Beløb af 223,000 Kr. til Opførelse af Boliger, bestemte til Udleje for Personalet ved Holte, Charlottenlund og Kystbanens Stationer. I Henhold til denne sidste Bestemmelse er der blevet opført Boliger ved Vedbæk, Skodsborg, Charlottenlund og Holte. Derimod er der ingen Boliger opført ved Klampenborg, skønt Trangen til Boliger til Udlejning i Virkeligheden er lige saa stor der som ved de andre her nævnte Stationer. Det kan være, at det Beløb, som blev bevilget ved Loven af 1907, er opbrugt, idet det er anvendt til Opførelse af Boliger ved de nævnte Stationer, og hvis det er Tilfældet, vil jeg anmode den højtærede Minister om at sørge for, at der paa det foreliggende Finanslovsforslag ind sættes en Bevilling til Opførelse af Boliger ved Klampenborg. Jeg talte en Gang i Fjor underhaanden med den højtærede Minister og fik det Indtryk, at der var Tvivl om, hvorvidt Klampenborg Station kunde gaa ind under Bestemmelsen: Kystbanens Stationer, Charlottenlund og Holte, idet Klampenborg Station ikke skulde være en Kystbanestation. Jeg har i den Anledning eftersat Loven af 8. Maj 1894 om Anlæg af Kystbanen, og der hedder det: Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør. Men da en Bane jo ikke begynder udenfor en Jernbanestation midt paa aaben Mark, maa man gaa ud fra, at Klampenborg Station ikke alene er Station for Klampenborg-Banen, men ogsaa for Kystbanen. Der er derfor sikkert ikke noget til Hinder for i Henhold til Loven af 1907 om Opførelse af Boliger, bestemte til Udleje for Statsbanernes Personale ved Kystbanen, Charlottenlund og Holte, at opføre Boliger ved Klampenborg Station.