

træde i Stedet for den ældre Hærlov, uagtet Krigsministeriet i Anmærkningerne havde gjort opmærksom paa dette Forhold.

Saa er der endvidere en Overskridelse med Hensyn til Befordringsudgifterne, og der er en Overskridelse med Hensyn til Flytningshjælpen. Overskridelsen paa Befordringsudgifterne stammer fra, at da Finanslovsforslaget 1910—11 blev udarbejdet, gik man i Krigsministeriet ud fra, at den nye Garnisonsordning vilde kunne træde i Kraft i Løbet af dette Aar, hvilket viste sig ikke at være rigtigt. Men under den Forudsætning, at denne Garnisonsordning var traadt i Kraft, var man i Krigsministeriet betænkt paa at lade den i Hærlovens § 26 omhandlede Afholdelse af Lejr- og Kantonnementsøvelser i større Grupper bortfalde i Eftersommeren 1910, fordi man skulde anvende Tiden til Indarbejdelse af de nye Enheder og sørge for Garnisonernes Forlæggelse. Men da Garnisonsforholdene ikke blev ordnede, blev der foretaget Kantonnementsøvelser i Lighed med, hvad der skete i tidligere Aar. Det er det, der er Anledningen til Overskridelserne, og i den Henseende erkender jeg, at der kunde have været Anledning til, at man havde søgt en Bevilling paa Tillægsbevillingsloven for det Beløb, man antog, Overskridelsen vilde udgøre. Men støttet til tidligere Erfaringer har man ikke gjort det, idet der paa Underkonto I. a. tidligere har fundet Overskridelser Sted, uden at Statsrevisionen har bemærket noget dertil. Saaledes har der Aaret forud været en Overskridelse paa denne Konto af 25,395 Kr. 81 Øre, uden at Statsrevisionen har gjort Antegnelse derved. Der er desuden flere andre Overskridelser, og det kan ikke være andet, idet der er flere kalkulatoriske Poster. Jeg behøver kun at nævne Kontoen vedrørende Sygevæsenet. Den er overskredet hvert Aar, og det kan ikke være andet, fordi det forud er umuligt at beregne, hvilken den endelige Udgift vil blive.

Med Hensyn til Flytningshjælpen er der blevet en Overskridelse, fordi Udgifterne hertil ligeledes paa Grund af den nye Hærlov er blevne større, end man havde paaregnet. Men jeg anser ogsaa denne Konto for at være kalkulatorisk, og jeg skal anføre, at for Aaret 1909—10 var der paa denne Konto en Overskridelse af Bevillingen paa 12,235 Kr. 99 Øre, og da det kunde ses, at der ikke vilde fremkomme nogen Overskridelse af Beløbet paa Konto I, og da der ikke i de foregaaende

Aar af Statsrevisionen var gjort nogen Bemærkning med Hensyn til de stedfundne Overskridelser, mente man det ikke nødvendigt at søge at faa en Ompostering ved Tillægsbevillingsloven.

Endelig indeholder Statsrevisionsbetænkningen en Bemærkning angaaende den Anmærkning, der er knyttet til Finanslovens § 22. Det er navnlig Overskridelser, der vedrører Skrivematerialier og Skatter og Afgifter. Paa Konto K er der en Overskridelse paa 30,499 Kr. 70 Øre paa Grund af de forøgede Udgifter til Skrivematerialier. Det er ligeledes hidført ved de Forandringer. Hærloven har nødvendiggjort. Hvad Konto M angaar, har det ikke været muligt paa det Tidspunkt, Budgettet blev lagt, at vide, i hvilken Udstrækning den vilde stige. Jeg skal saaledes nævne, at den er steget i overordentlig høj Grad alene af den Grund, at der paahviler store Skatter og Afgifter paa de Arealer, der er indvundet til Øvelseslejre. Først nu har man en nogenlunde rigtig Oversigt over, hvorledes denne Konto i Fremtiden vil stille sig. Derfor har jeg i Aar paa Finanslovsforslaget søgt en Bevilling, der svarer saa nogenlunde til det, man antager vil være Normen i Fremtiden. Der har været lignende Overskridelser i de foregaaende Aar, uden at Statsrevisionen har gjort Bemærkninger dertil. Jeg kan ikke se, at der er handlet uforsvarligt i dette Forhold, men det er selvfølgelig, at naar Statsrevisionen og Rigsdagen kræver, at man paa Tillægsbevillingsloven skal opføre de større Summer, som der kan være Tale om, at Overskridelserne vil udgøre, skal det blive iagttaget.

Men naar man saa særlig har lagt Vægt paa, at der er blevet gjort Brud paa Loven og den finansielle Bemyndigelse ved at antage disse Sekondløjtnanter, der var nødvendige for at faa blot det mindste Antal af Befalingsmænd, man kunde hjælpe sig med, maa jeg sige, at Krigsministeriet ikke derved har overskredet sin Bemyndigelse hverken i almindelig lovlig eller i finansiell Henseende. Og i hvert Fald — det gentager jeg — er det ikke mig, der staar til Ansvar derfor. Jeg har kun fulgt min Forgænger, og jeg mener, at han i denne Sag har handlet korrekt.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) var ogsaa inde paa militære Betragtninger, men jeg finder ikke Anledning til her at svare ham, da hans Ord var en Gentagelse af, hvad jeg hørte af det ærede Medlem for Københavns