

hvorefter Revision, hvis Forslaget ophøjes til Lov, skal finde Sted, vil man kunne overveje, om den frivillige Afløsning skulde være naaet saa vidt, at man for at faa ensartede Forhold Sognene over kan gaa til en Tvangsafløsning af Resten.

Der er ved Spørgsmaalet om Afløsning af Højtidsofferet og Accidenserne adskillige Forhold, som kunde fortjene nærmere Omtale. Jeg maa nøjes med at omtale to, nemlig Spørgsmaalet om Valgmenighedsmedlemmers og Sognebaandsløseres Offer. Her foreslaar Lovforslaget, at det Bidrag, der paalignes Valgmenighedsmedlemmer, ikke opkræves. Hvad Sognebaandsløserne angaar, har man hidtil haft den Regel, at de tog Offeret med sig. Men f. Eks. i det Forslag, der sidst blev fremsat her i Tinget angaaende Afløsning af Offeret, og i det Forslag, som det kirkelige Udvalg har udarbejdet, var Bestemmelsen den, at Sognebaandsløserne kun tog en Del af Offeret med sig. Nu er der jo imidlertid i den sidst vedtagne Menighedsraadslov en Bestemmelse om, at en Sognebaandsløser kan vælge, om han vil udøve sin kirkelige Valgret i det Sogn, hvori han bor, eller i det Sogn, til hvis Præst han har løst Sognebaand. Ministeriet har derfor fundet det rimeligt, at han tager sit Offer med til det Sted, hvor han vælger at udøve sin kirkelige Valgret.

I Kommuner, hvor der er flere Sogne, maa Afløsningen selvfølgelig ske under eet for samtlige disse Sogne. I København og paa Frederiksberg er det Mening, at Ministeriet, hvis et Flertal af Menighedsraadene kan enes med de offerberettigede om en Afløsning, kan iværksætte en saadan.

Hidtil er jo de til Folkekirkens Understøttelse henlagte Midler blevet bestyret af Stiftsøvrighederne. Lovforslaget foreslaar, at dette fortsættes, i det mindste for det første Femaars Vedkommende, indtil den foreslaaede Revision maatte finde Sted. Der er altsaa ikke Tale om Ansættelse af nye Embedsmænd i Anledning af Reformen. Derimod har man ment, at det var rimeligst, at man fra Stiftsøvrighederne indsendte et Regnskab, der tilgik Statsrevisionen, saa at Rigsdagen kunde have Indseende med og følge de Bevægelser, der foregaar.

Jeg skal af Hensyn til det fremrykkede Tidspunkt indskrænke mig til disse Bemærkninger. Jeg haaber i den korte Tid at have naaet at fremstille Lovforslagets Hovedtræk. Jeg vil slutte med at udtale Ønsket om, at det høje Ting maa finde, at det, som her er foreslaaet, er en naturlig Udvikling og en Følge af Forhold, der allerede er

raadende med Hensyn til Lønningsvæsenet for Folkekirkens Embeder. Som jeg nævnedes til at begynde med, er jo Reformen indledet for over en Menneskealder siden ved Beskæring af de større Embeder, ved Tilskud til de lavest lønnede og i de sidste Aar ogsaa ved Tilskud i Form af Alderstillaag; det, som her foreslaas, er en videre Udførelse heraf. Det omhyggeligt indsamlede og bearbejdede statistiske Materiale godtgør, at det med de forhaandenværende Midler er muligt at gennemføre en saadan Reform med de Lønsatser, jeg har nævnt. Jeg mener derfor, man kan sige, at den foreslaaede Reform er naturlig og velbegrunnet, og jeg haaber, at det høje Ting vil kunne slutte sig til Grundtankerne deri.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelte.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 2 Medlemmer til det i § 19 i Lov Nr. 144 af 8. Juni 1912 om Indkomst- og Formueskat til Staten omhandlede Landsoverskatteraad.*

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1913 til 31. Marts 1914.

Mødet hævet Kl. 4³⁰.

10de Møde.

Fredag den 18. Oktober, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 2 Medlemmer til det i § 19 i Lov Nr. 144 af 8. Juni 1912 om Indkomst- og Formueskat til Staten omhandlede Landsoverskatteraad.

Paa Formandens Forslag valgtes: Redaktør J. Pedersen af Horsens og Redaktør G. Chr. Olsen af København.