

men to, som det ærede Medlem nævnede. Hvad den første Rekrutsag angik, gav det ærede Medlem et Referat, der i alle Henseender er fuldt korrekt. Jeg har jo ikke kunnet forhindre, at de to Soldater i Aalborg, der hver blev dømt til 5 Dages mørk Arrest, kom til at afsone den Straf, fordi jeg for det første ikke vidste, hvad Dommen gik ud paa, ej heller kendte de Undersøgelser, der forelaa. Men da jeg fik Undersøgelsen at se, var det mig straks klart, at den Dom ikke burde opretholdes, men i hvert Fald burde appelleres til Overkriksretten. Jeg er glad over, at jeg har fulgt dette mit første Indtryk, at faa Sagen prøvet ved Overkriksretten, uagtet de to Mænd desværre har udsonet deres Straf, thi de blev jo fuldstændig frifundne. Det er ganske vist rigtigt, hvad det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds sagde før, at de 5 Dages mørk Arrest, de har afsonet, kan man ikke tage fra dem, den Straf har de udstaaet, men eet har jeg kunnet gøre, og det er, at den Straf er slettet af deres Straffeattester, hvad den jo ikke vilde være blevet, hvis Sagen ikke var blevet prøvet for Overkriksretten; de har faaet fuld Oprejsning derved, at Overkriksretten har annulleret Dommen. Det ærede Medlem sagde, at det stred mod alle juridiske Regler, at jeg havde appelleret den Sag. Jeg har fulgt en menneskelig Indskydelse, det er ganske rigtigt, og det fortryder jeg ikke, og det glæder mig, at det ærede Medlem ikke bebrejdede mig noget i saa Henseende. Jeg har ikke noget at bebrejde mig, jeg har handlet, som jeg mener, en Forsvarsminister bør handle i en saadan Sag. Men man har dog før set Eksempler paa, at Folk har været idømt Straf, og efter at de har udstaaet deres Straf, ogsaa under civil Rettergang, er de blevet frifundne (Zahle: Ikke gennem Appel!). Ikke gennem Appel, det er ganske rigtigt, men jeg erindrer, at en Pige fra Fejø ... (Afbrydelse af Justitsministeren) ... Ja, Justitsministeren siger: Jo, saa maa jeg naturligvis tro min ærede Kollega ogsaa i dette Tilfælde fremfor det ærede Medlem. Jeg gør da opmærksom paa, at jeg sigter til en Pige paa Fejø, som en Gang blev dømt, fordi hun havde født i Dølgemaal, men ved nærmere Undersøgelse viste det sig, at hun aldrig havde født, og som Følge deraf maatte hendes Straf jo være uretfærdig. Denne Dom blev sikkert annulleret, og hun fik sin Oprejsning. (Zahle: Hun var dømt ved Højesteret, og Sagen blev genoptaget). Man har altsaa før set, at en Dom er ekse-

kveret, og den vedkommende har faaet sin Oprejsning. Men jeg skal ikke fordybe mig nærmere i denne Betragtning. Thi selv om det strider imod de almindelige juridiske Regler, er vi jo enige om, at det, som her er sket, er korrekt, og det har vist sig, at det ikke var uden Grund, at denne Sag blev appelleret til Overkriksretten. Og efter at Overkriksretten har frifundet de vedkommende Rekrutter, har jeg søgt Finansudvalgets Bemyndigelse til, at jeg mod forventet Tillægsbevilling maatte anvende et Beløb til Erstatning for uforkyndt Fængsling overfor de vedkommende Rekrutter. Og denne Gave til dem fra Statens Side er uddelt til dem foran Fronten, da jeg mente, at de to Mænd havde Krav paa at faa fuld Oprejsning; de har faaet deres Dom forkyndt foran Fronten, og derfor burde de ogsaa have deres Oprejsning forkyndt under en lignende Form.

Hvad den sidste Rekrutsag angaar, foreligger den jo saaledes, at den er appelleret til Overkriksretten, og saa længe Overkriksretten sidder, vil jeg være tavs om denne Sag. Kun skal jeg bemærke, at her foreligger der jo et helt andet Forhold, idet det, efter hvad der foreligger oplyst for mig, er en menig, der om Aftenen i Mørke har lagt Haand paa en Befalingsmand. Og det vil det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds sikkert være enig med mig om, at den Slags Overfald kan ikke finde Sted uden Straf. Hvor høj denne Straf bør være, skal jeg ikke komme ind paa, den vil jo blive tilmaalt i Henhold til den militære Straffelov og i Henhold til, hvad Overkriksretten skønner, at Straffen bør ansættes til i det foreliggende Tilfælde.

Naar det ærede Medlem (Zahle) spurgte mig, om jeg vil tage under Overvejelse at forberede en ny militær Straffelov og Strafferetspleje, skal jeg dertil svare: Ja, det Spørgsmaal har jeg beskæftiget mig med, siden den første Dom, som der her har været Tale om, blev afsagt. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er ret uheldigt, at Forsvarsministeren har Ret til at appellere, uden at han kan sikre sig, at den Dom, der er fældet, af Kriksretten ikke er eksekveret, før Sagens Akter kommer til Forsvarsministerens Kundskab. Paa denne Maade kan man jo ved hurtigt at lade en Dom eksekvere, der er fældet ved en Krigsret, annullere den Bestemmelse i den nye Straffelov, hvorefter Forsvarsministeren kan appellere til Overkriksretten. Det er min Hensigt at nedsætte en Kommission eller et Udvalg til Forberedelse af denne store og