

Kommuner, der ønsker at henvende sig til Lovgivningsmagten i en Sag, der angaar dem økonomisk? Jeg forstaaer da ikke den Tale om kommunalt Selvstyre, Kærligheden dertil kan i hvert Fald ikke være synderlig dybtgaaende hos de Herrer, naar de samtidig gaar stik imod, hvad Kommunerne ønsker i en Sag, der fortrinsvis angaar disse. Det viser sig jo, at næsten alle Kommunerne er enige om at frabede sig at skulle være med til at bære Underskuddet ved Baneanlæggets Drift. Som det ærede Medlem fra Aalborg (N. C. Christensen) har nævnt, var der ved det paagældende Møde 16—17,000 Stemmer repræsenteret, og deraf var godt de 14,000 Stemmer imod en Deltagelse i Driftsunderskuddet. Det er dog saa stort et Overtal, at jeg vanskeligt kan tænke mig, at man, hvor der er delte Meninger om en Sag, kan faa et større forholdsmæssigt Overtal. En større Enighed end den, der viste sig her, er det vist vanskeligt at paavise i nogen Sag, og jeg ser ikke, at der er nogen som helst Grund for Lovgivningsmagten til at tvinge Kommunerne til mod deres Ønske at yde et Tilskud som det, der vil blive Tale om, naar denne Bane kommer i Gang. Jeg maa derfor bede om, at det høje Ting vil stemme for det af Mindretallet stillede Ændringsforslag, idet jeg gentagende betoner, at dermed er Loven af 1908 ikke forandret, men der er sket en Retfærdighedshandling overfor de Kommuner, der ikke vil være med til at bære et eventuelt Driftstab ved den omhandlede Bane.

Maegaard: Jeg takker den højtærede Minister, den ærede Ordfører for Finansudvalget og andre ærede Talere, som har haft Ordet i Anledning af det af mig stillede Ændringsforslag, for deres velvillige Omtale af de Forhold, som begrunder dette Ændringsforslag. Jeg skal, saaledes som der er henstillet fra forskellige Sider, ogsaa tage mit Ændringsforslag tilbage, men før jeg gør det, vil jeg dog gerne gøre nogle Bemærkninger. Jeg tror, at der enten fra Ministerens eller fra Vandbygningsvæsenets Side foreligger en Misforstaaelse, idet det Ændringsforslag, jeg har stillet, ogsaa, som jeg udtalte forleden Dag, bygger paa Ingeniør Paullis Plan fra 1898, men mit Ændringsforslag gaar ud paa ikke at gennemføre hele Planen paa een Gang, men dele den i to Afsnit og gennemføre det ene Afsnit først. Ved det første Afsnits Gennemførelse mente Kommunen at kunne være foreløbig tilfreds-

stillet. Bekostningerne dertil vil efter det foreliggende Overslag beløbe sig til ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., hvoraf Kommunen mente selv at kunne tilvejebringe de 350,000 Kr., saaledes at den kun ønskede et Statstilskud paa 150,000 Kr. Dette gaar mit Ændringsforslag i korte Træk ud paa, men der synes, som sagt, at foreligge en Misforstaaelse fra Vandbygningsvæsenets Side — i hvert Fald tyder den af den højtærede Minister oplæste Erklæring derpaa. Efter hvad der er udtalt, specielt af Finansudvalgets ærede Ordfører, venter jeg nu, at Sagen kommer for i Finansudvalget, og der vil da være Lejlighed til at berigtige denne Misforstaaelse og komme til en Forhandling om Forslaget, saaledes som det egentlig foreligger. Saavel det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard) som det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har omtalt Forholdene ved Allinge Havn, begge med overordentlig stor Sagkundskab og ud fra et betydeligt Kendskab til Forholdene paa Stedet. Af det ærede Medlem fra Slagelse blev den Tanke udkastet at sætte Udførselen og Indførselen over Allinge i Forbindelse med Sæne Havn. Denne Tanke kan jeg godt forstaa, idet den paagældende Havn jo er det ærede Medlems eget Værk, og det vilde selvfølgelig i høj Grad glæde det ærede Medlem som Ingeniør, om denne Havn kunde, selv med den Afstand, den har fra Allinge, blive anset for værdig til at optage Trafikken fra denne By. Jeg tror nu imidlertid, at denne Tankes Udførelse i Praksis vil blive betydelig dyrere eller mindst lige saa dyr i den daglige Drift, foruden at der skulde betydelige Anlæg til, saaledes at man ikke vilde opnaa det, som en Forbedring af Allinge Havn vilde være, medens man alligevel vilde blive af med de samme Penge. Men disse Spørgsmaal saavel som andre, der staaer i Forbindelse dermed, kan, som sagt, tages op til Forhandling, og jeg haaber ogsaa efter Udtalelser af den ærede Ordfører, at Planerne vil blive tagne op til Forhandling i Finansudvalget. Skulde det imidlertid ikke lykkes at faa noget ud af Sagen til Finanslovens tredie Behandling, har jeg endnu den højtærede Ministers Ord for, at han med sine sagkyndige Raadgivere til Sommer vil foretage en Rejse til Bornholm for blandt andet at undersøge Forholdene ved Allinge Havn, og for dette Tilsagn takker jeg, for saa vidt vi ikke inden da faar en endelig Løsning paa Sagen. Jeg har altsaa nu alligevel opnaaet et positivt Resultat ved mit Æn-