

ind paa at tage det Driftstab, der vil blive paa Jernbanen, men der er i alt Fald ikke fra Jernbanelovens Side noget til Hinder for, at Banen bliver bygget, selv om Anmærkningerne bliver vedtaget. Den ærede Ordfører sagde, at der var allerede truffet adskillige Dispositioner under Hensyn til, at Banen vilde komme. Jeg tror nu ikke, at der er truffet synderligt af disse Dispositioner under det Hensyn. Forholdet er simpelt hen, at Asaa er en lille ubetydelig Plads, hvor der ingen store Udviklingsmuligheder er. De Dispositioner, der kan være trufne, er da rent minimale. Og Fiskeriinteresserne, som blev nævnt, er ogsaa meget smaa. Asaa Havn er saa overordentlig lille, at den ikke vil kunne tilføre Banen nogen nævneværdig Trafik.

Den ærede Ordfører siger, at han tror ikke, det er de økonomiske Forhold, der er Hovedmotivet for Modstanden mod Banen. Ja, saa ved jeg ikke, hvad det er. Naar den langt overvejende Del af de vedkommende Kommuner er mod Banen uden Hensyn til politiske Anskuelse, kan det dog ikke være andet end økonomiske Grunde. Fritager man dem for den økonomiske Side af Sagen, saa de ikke skal betale Driftsunderskuddet, har de ikke noget mod, at Banen bygges. Jeg vilde ønske, at den ærede Ordfører vilde sige os, hvilke Motiver der kan tænkes at være ud over det økonomiske. Endvidere er nævnt Ingeniør Rammeskovs Udtalelser; men de er saa vage og lidet sigende, at de ikke synes mig egnede til at give nogen Tro paa, at Banen kan komme til at bære sine Driftsudgifter. Den ærede Ordfører udregnede det Tab, der kan komme ved Forrentningen af Anlægskapitalen, i Øre pr. Indbygger i de Sogne, der er interesserede i Banen. Det forekommer mig at være en højst forunderlig Maade at argumentere paa. Hvis man overfor Bevillinger f. Eks. til Landbrug eller Industri eller andre vilde gøre Regnestykket op paa den Maade og sige: det skal de ikke have, for det kan ikke blive mere end saa og saa mange Øre til hvert Individ indenfor den paagældende Stand, vilde man komme til nogle højst mærkelige Resultater. Jeg tror derfor ikke, man bør argumentere ud fra en saadan Beregning.

Den højtærede Minister sagde overfor min Udtalelse om, at det var urimeligt at bruge Statens Stemmer paa den Maade, som sket er, at det skulde jeg ikke undre mig over, for Statens Stemmer kunde vanskeligt bruges paa anden Maade. Det, jeg har anket over, er, at Staten med sine

Stemmer hindrede Kommunerne i den paagældende Egn i at henvende sig til Lovgivningsmagten med Bøn om, at Loven maatte blive ændret. Jeg synes ikke, at Staten burde bruge sine Jernbaneaktier til at hindre Landets Befolkning i at henvende sig til Lovgivningsmagten. Nu siger den højtærede Minister, at hvis Asaa-Banen ikke kan bære sin Drift, vil det formentlig gaa værre eller i alt Fald lige saa galt andre Steder, f. Eks. ved Holsted-Banen. Det kan saamænd godt være, at denne ikke vil kunne bære sin Drift, det ved jeg ikke. Men i alt Fald ligger der bag ved Holsted et Opland, der kan tilføre Banen Trafik. Bag Asaa ligger der derimod intet, der ligger kun Havet. Der er ingen Mulighed for, at der kan tilføres Banen Trafik længere borte fra end fra selve Asaa By. Den højtærede Minister sagde, at jeg har haft Tid nok til at stille Forslag om en Ændring af Loven af 1908. Ja, det har jeg, men det har ikke været min Opgave at faa Loven ændret paa dette Punkt. Jeg har kun talt for, at de Kommuner, der er interesserede i Frederikshavn—Fjerritslev-Banen, men ikke i Asaa-Banen, skal fritages for det Tab, den sidstnævnte Bane utvivlsomt vil give.

Man har sagt, at der i Asaa var adskillig Fabrikvirksomhed, særlig en Kalkstensfabrik. Men skulde man være forpligtet til at anlægge en Bane paa ethvert Sted, hvor man finder paa at anlægge en saadan Fabrik, vilde det komme til at se underligt ud her i Landet. For øvrigt tror jeg med det Kendskab, jeg har til Bygningsmateriale, ikke synderligt paa, at Kalkstensfabrikationen vil komme synderligt længer frem herhjemme. Vi har nu kendt den Fabrikationsmetode i mange Aar, men den har kun gjort meget ringe Fremskridt, fordi Produktet ikke er godt. Bygningsmateriale, taget i videste Forstand. Jeg tror ikke paa det. Naar der nævnes, at de laver 2 Mill. Sten, men er inde paa at ville lave 7 Millioner, ved jeg ikke, hvorfor man standser ved de 7 Millioner; er der Lejlighed til at sælge flere, kan jeg ikke tænke mig andet end, at saa vil man ogsaa lave flere. Men jeg tror ikke, at der er nogen Mulighed for en Udvikling af denne Fabrikation, og jeg tror ikke, at man skal regne med, at den vil tilføre Banen synderlig Trafik.

Hvad jeg her væsentlig taler for, er, at man skal tage Hensyn til de paagældende Kommuner's Ønske. Hvad nytter det at tale om kommunalt Selvstyre, naar man bruger Statens Stemmer til at kneble