

Ændringsforslag, der gaar ud paa, at Tekstanmærkingen vedrørende Asaa-Banen falder bort. Dermed vil Loven om Anlæg af Asaa-Banen ikke bortfalde, og det vil være muligt ved en Tekstanmærkning af anden Art at bringe denne Lov ud i Livet, dersom der viser sig at være en saa stærk Tro og saa stærk Trang til en Bane fra Asaa til Ørsø, som det synes, eller som man søger at give det Udseende af. Dersom der tilvejebringes Sikkerhed for, at Underskuddet ikke skal dækkes af en Bane, som er Asaa-Banen uvedkommende, og af Kommuner, som er Dronninglund Kommune uvedkommende, skal jeg med Fornøjelse være med til at arbejde for, at Asaa-Banen føres ud i Livet, men jeg finder det urigtigt at anlægge en Bane, hvis Underskud man tvinger ganske uinteresserede til at dække.

Medens jeg har Ordet, kunde jeg have Lyst til at rette den Forespørgsel til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup): om det ikke kunde være ham belejligt at udtale sig lidt om den Bane. Den ligger jo i hans Valgkreds, og det vilde derfor have særlig Interesse at høre hans Udtalelser om den.

Naar han ikke har fundet sig foranlediget til at ytre sig om Asaa-Banen, antager jeg, det er, fordi han ved, der i hans Valgkreds er saa stærk Stemning imod Banen, at det vistnok ikke vil baade ham allerbedst, om han stod op og anbefalede den. Det bliver selvfølgelig det ærede Medlems Sag, men jeg synes dog, det kunde være rigtigt, om vi hørte lidt ogsaa fra den Kant; naar Kravet om en Kommuneafstemning har været rejst, er det jo, fordi det blev gjort gældende, at man end ikke i den Kommune, som skal betale Tilskud til Banen, ønsker den anlagt og derfor endnu mindre i de andre Kommuner, som hører til Sæbykredsen.

Endvidere vilde jeg gerne sige et Par Ord om Underændringsforslaget Nr. 18, ved hvilket de radikale Medlemmer af Finansudvalget sammen med Socialdemokratiet foreslaar en yderligere Forhøjelse af Banefunktionærernes Lønninger. Jeg vil anbefale, at man trods de Udtalelser, der er fremkomne baade fra den ærede Ordfører og den højtærede Trafikminister, stemmer for dette Underændringsforslag. Det forekommer mig, at vi ikke godt kan stemme for at give de allerlavestlønnede af Statsfunktionærerne en saa ringe Forhøjelse som den, der er foreslaaet af den højtærede Minister. Selv om man kan henvise til, at der er truffet en Overens-

komst mellem Funktionærerne og Banens Repræsentanter paa Regeringens Vegne, kan vi jo, naar vi følger Forhandlingerne i den optagne Protokol, tydeligt se, at det er under et stærkt Pres, at Funktionærernes Repræsentanter er gaaede med til den foreliggende Overenskomst. De har kun gjort det, fordi de mente, at de havde større Udsigt til at faa gennemført det, hvorom de kunde opnaa Enighed med Generaldirektionen, end selvstændige Forslag fra deres Side. Det foreslaas f. Eks. i denne Overenskomst at forhøje de lavestlønnede Banevogteres Dagløn, der er 2 Kr., med 15 Øre, men Daglønnen for de Banevogtere, der har 3 Kr. om Dagen, med 30 Øre. Enhver vil sikkert forstaa, at de, der har 2 Kr. om Dagen, trænger i alt Fald lige saa haardt til en Forhøjelse af 30 Øre som de, der har 3 Kr., og det Underændringsforslag, vi har stillet, gaar netop ud paa at give de daarligst stillede et lille Tillæg. Jeg haaber, at Rigsdagen vil følge os og vedtage dette Forslag. Jeg føler jeg overbevist om, at den højtærede Trafikminister oven i Købet vilde være glad ved at faa Bevillingen forhøjet saa meget, selv om han naturligvis officielt maa erklære, at han holder paa de Ændringsforslag, han selv har stillet.

K. M. Klausen: Med Hensyn til Værkmestrene skal jeg gøre opmærksom paa, at Administrationen i Fjor havde forlangt Ansættelse af 3 saadanne, men hele Udvalget var enigt om at nægte disse 3 nye Funktionærer, og den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) stod selv i Fjor og anbefalede denne Nægtelse. Nu har det baaret den Frugt, at Administrationen i Aar kan nøjes med at faa ansat 2, saa noget kommer da ud af denne Nægtelse; det viser sig, at Administrationen havde forlangt saa rigeligt, at den meget godt har kunnet slaa af til 2 Værkmestre. Sagen er i øvrigt udførligt belyst bl. a. af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Samuelsen), der sikkert er bedre kendt med disse Ting end andre Medlemmer i denne Sal, og naar jeg for mit Vedkommende er gaaet med til at nægte denne Ansættelse, er det sket, efter at jeg har raadført mig med Folk, som jeg maa antage sidder inde med tilstrækkelig Sagskundskab til at bedømme disse Forhold. Der kan heller ingen Ulykke ske ved at nægte de to Værkmestre, idet Administrationen, hvis det skulde være aldeles uundgaaelig nødvendigt, har det i sin Magt at besætte disse Pladser ved Konstitution.