

at der vil udkræves Hjemmel paa Finansloven for, at det Bidrag, som den nye Bane skal yde til Reservefonden, skal kunne henregnes til Banens Anlægskapital, samt at der ved den Ordning, som træffes, maa tages fornødent Hensyn til Opfyldelsen af de i Lov Nr. 105 af 18. April 1910 truffne Bestemmelser om Jernbaneskyld, skal man tjenstlig meddele, at der ikke fra Ministeriets Side vides noget mod ovennævnte Beslutning at erindre. Der tilføjes, at man ved Skrivelse af D. D. har anmodet Amtmanden over Hjørring Amt om at indhente og hertil indsende en Erklæring fra Dronninglund Sogneraad om, hvorvidt det herefter fastholder den i dets Møde den 4. Oktober 1907 truffne og af Hjørring Amdtsraad under 30. November samme Aar godkendte Beslutning om Bevilling af et Beløb paa indtil 85,000 Kr. som Bidrag til Anlæg af den foran omhandlede Bane med forholdsmæssig Andel i Overskridelser". Efter at Ministeriet havde afsendt denne Skrivelse, modtog man følgende Skrivelse fra Direktionen for Fjerritslev—Nørresundby—Frederikshavn-Jernbaneselskab, som er dateret den 25. Januar 1912: „Efter Modtagelsen af det høje Ministeriums Skrivelse af 15. November f. A. . . . tillader Direktionen for Fjerritslev—Nørresundby—Frederikshavn-Jernbaneselskab sig i Henhold til den af Selskabets ordinære Generalforsamling den 12. September f. A. vedtagne Beslutning at ansøge om Eneretsbevilling til at anlægge og drive den i Lov Nr. 156 af 7. Maj 1908 § 6 under Nr. 24 ommeldte Jernbane fra Asaa over Ørsø til Dronninglund paa de i nævnte Lov og i Generalforsamlingsbeslutningen angivne Vilkaar. Man tillader sig at vedlægge en Skrivelse, hvori en Kreds af Mænd, som havde ansøgt om Eneretsbevilling til at anlægge og drive den her omhandlede Bane, anmoder Direktionen om at indtræde i deres Sted som Ansøgere om Bevillingen“. Den sidste Skrivelse, som foreligger i denne Sag, vil jeg ogsaa gerne nævne; den er fra den 12. Februar 1912 og stilet til Direktionen for Fjerritslev—Nørresundby—Frederikshavn-Jernbane og lyder saaledes: „I Skrivelse af 25. f. M. har Direktionen med Samtykke af Udvalget for Asaa—Ørsø—Dronninglund-Jernbane i Henhold til den paa den ordinære Generalforsamling i Fjerritslev—Nørresundby—Frederikshavn-Jernbaneselskab den 12. September f. A. derom vedtagne Beslutning ansøgt om Eneretsbevilling til at anlægge og drive den i Lov Nr. 156 af 7. Maj 1908 § 6 under Nr. 24 ommeldte Jernbane fra

Asaa over Ørsø til Dronninglund paa de i nævnte Lov og Generalforsamling besluttede angivne Vilkaar. I den Anledning skal man i Forbindelse med Skrivelse herfra af 15. November f. A. samt med Bemærkning, at Dronninglund Sogneraad i sit den 6. December s. A. afholdte Møde har vedtaget at fastholde den i dets Møde den 4. Oktober 1907 truffne Beslutning om Bevilling af et Beløb paa indtil 85,000 Kr. som Bidrag til Anlæg af den foran omhandlede Bane med forholdsmæssig Andel i Overskridelser, tjenstlig meddele, at Ministeriet er sindet ved Forslag til Finanslov for Finansaaret 1913—14 at søge Hjemmel tilvejebragt for, at det Bidrag, som den nye Bane skal yde til Reservefonden, kan henregnes til Banens Anlægskapital, og at der, for saa vidt saadan Hjemmel tilvejebringes, ikke, som Sagen nu foreligger, ses at være noget til Hinder for, at den ansøgte Eneretsbevilling søges udvirket i Begyndelsen af Finansaaret 1913—14“.

Ærede Medlemmer vil af de Skrivelser, som jeg her har tilladt mig at oplæse, have faaet fuld Forstaaelse af, at denne Sag ligger ganske klar for, der er ingen Musereder i den. Dronninglund Sogneraad har tilsagt Tilskud til Banen, som skal føres gennem en Del af Dronninglund Sogn, og Hjørring Amt har tilsagt Tilskud til Banen, saa Pengeforholdene er i den fuldstændigste Orden. Endvidere har Direktionen for Fjerritslev—Frederikshavn-Jernbane ansøgt om Koncession paa Banen i Henhold til Generalforsamlingsbeslutning. Det er blevet gjort gældende af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), at det er urimeligt, at Regeringen har ladet Statens Stemmer falde til Gunst for Gennemførelsen af denne Bane. Men jeg ser ikke, at der er nogen som helst Urimelighed deri, thi Sagen er den, at det var den eneste Mulighed for, at en af Rigsdagen vedtagne Lov kunde føres ud i Livet, og det er min Opfattelse, at Administrationen har den Pligt at hjælpe til, at de Love, som Rigsdagen vedtager, kan føres ud i Livet. Under disse Omstændigheder er Regeringens Stemmer faldet til Fordel for Sagens Gennemførelse, ligesom jeg i Henhold til de Skrivelser, jeg tillod mig at oplæse, har foreslaet den omtalte Anmærkning paa det foreliggende Finanslovsforslag.

Det ærede Medlem fra Storehedinge sagde, at der ikke var Flertal for denne Bane indenfor Dronninglund Kommune, og at der heller ikke var Flertal for den i de andre Kommuner, som