

ganske kan se bort fra. Det forekommer mig, at det er en Retfærdighedshandling at øve overfor Asaa, at vi nu gaar til at bygge denne Bane, og det vil forundre mig meget, hvis Rigsdagen virkelig vil vedtage det Ændringsforslag, her er stillet. Det vilde i Fremtiden betyde, at Rigsdagen paa een Lov kan vedtage at bygge en Bane, Beløbene tegnes ude i Kommunerne, alle Lovens Forudsætninger opfyldes o. s. v., og saa til syvende og sidst, naar der stilles et Forslag paa Finansloven, som alle i Virkeligheden burde betragte som rent formelt, skulde Forkastelsen af et saadant Forslag bevirke, at Banen ikke kan bygges — jeg synes, vi saa kommer ind i en Tilstand, hvor man ikke kan røre sig det mindste, forinden ogsaa et saadant formelt Forslag er vedtaget, og det vilde jeg finde ganske forkert.

Af andre Spørgsmaal, som er berørt, skal jeg sige et Par Ord om det Samraad, der har været afholdt vedrørende Taksterne for Sukkerroerne. Det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) opponerede stærkt mod de Udtalelser, som jeg fremsatte, da jeg første Gang havde Ordet, og opponerede i det hele taget stærkt imod, at der skete en Fragtnedsættelse for Sukkerroerne. Det ærede Medlem nævnedes, at jeg i mine Udtalelser havde sagt, at det var Fabrikkerne, som var kommet med et Andragende, og ved at se efter i Fortrykket viser det sig at være rigtigt, at jeg har brugt det Udtryk, men jeg maa oplyse her, at det var en Fortalelse, det er ikke Fabrikkerne, der er kommet med et Andragende, men det er Roedyrkerne. Naar jeg for min Del er gaaet med til, at der gives Tilslutning fra Administrationens Side til dette Andragende om, at der skete en Lempelse overfor de paagældende Roedyrkere, er det, fordi det forekommer mig, at det er i Samklang og Kontakt med de Forudsætninger, hvorunder vi gik til at vedtage Takstloven. Forholdet var det, at da vi gik til at vedtage den sidste Takstlov, gik man ud fra, at Taksterne i intet Tilfælde skulde kunne forhøjes ud over 33 pCt., og Forholdet var endvidere det, som det udtrykkelig er betonet i den Betænkning, som blev afgivet af Folketinget, at man ønskede, at Administrationen skulde tage et Hensyn overfor tunge og stærkt fyldende Varer, et Hensyn i Retning af, at disse Varer eventuelt blev flyttet til en Takstklasse, hvor der blev betalt en lavere Fragt end den, der skulde betales for dem i Henhold til Takstloven. Og nu er Forholdet netop det omvendte her. Roer maa jo dog, forekommer det mig,

netop falde ind under Betegnelsen: tunge og stærkt fyldende Varer, og man kunde jo i og for sig vente, at Roerne vilde blive flyttede over i en Takstklasse, hvor der skulde betales en lavere Fragt, men det omvendte er Tilfældet, Roerne er blevet flyttede over i en Takstklasse, hvor der skal betales højere Takst. Altsaa, Forholdet er det: Roerne faar for det første en almindelig Takstforhøjelse i Henhold til Takstloven, og det er der ikke noget at sige til, men dernæst faar de en yderligere Takstforhøjelse derved, at de blev flyttede fra Takstklasse 6 til Takstklasse 5, altsaa til en Takstklasse, hvor der betales højere Takst. Det forekommer mig, som sagt, at det strider mod de Forudsætninger, som vi gik ud fra, da vi vedtog Takstloven, og naar det strider mod disse Forudsætninger, er jeg for mit Vedkommende villig til at anbefale, at man redresserer den Uret, jeg synes, der her bliver begaaet, og saa er det for mig lige gyldigt — havde jeg nær sagt —, om det rammer mer eller mindre bemidlede; det kan man ikke tage Hensyn til ved en Takstlov. Men det, vi maa kræve, er, at de Forudsætninger sker Fyldest, hvorunder vi gik til at vedtage denne Takstlov: Jeg ved ikke, om jeg nævnedes det, men Forholdet er det, at Taksterne i enkelte Tilfælde er gaaede op, ikke blot med 33, men med 58 pCt.

I øvrigt skal jeg til Slut takke de ærede Medlemmer, som har haft Ordet vedrørende Forbindelsen Refsnæs—Hou, som jeg tillod mig at gøre nogle Bemærkninger om, da jeg først havde Ordet, i Tilknytning til det Samraad, vi har haft; jeg vil takke de ærede Medlemmer, fordi de har skænket denne Sag Opmærksomhed. Til det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) vil jeg sige, at det var selvfølgelig en Forudsætning fra min Side, og jeg kan tilføje, at det har været Forudsætningen under alle de Forhandlinger, som har været ført om denne Sag, at en saadan Linie skulde føres om ad Samsø. Det har været en Forudsætning, at der ikke blot skal bygges et Færgeleje ved Refsnæs og Hou, men ogsaa paa Samsø. Det er naturligt, at der bygges et Færgeleje der, thi hvis vi faar en saadan Forbindelse, vil Kalundborg-Routen naturligvis blive inddraget, og i saa Tilfælde vilde Samsø blive uden nogen Forbindelse, og det kan selvfølgelig ikke være nogens Mening. Jeg takker, som sagt, de ærede Medlemmer, der har skænket denne Sag Opmærksomhed. Jeg haaber, det vil bidrage til, at dette Spørgsmaal en Gang før eller senere vil blive løst. Det forekommer