

Den havde ikke turdet paatage sig store Forpligtelser. Havde den turdet det, kunde den forlængst have haft sine Havneforhold i Orden, og hvis den, havde turdet det før 1905—06, og den saa var kommet til Staten og havde sagt, at den ikke kunde forrente sit Havnelaan, havde den den Gang faaet forholdsvis det samme eftergivet som andre Byer. Den havde med andre Ord kunnet faa det Statstilskud den Gang, som jeg som Repræsentant for Byen meget vil ønske, den kunde faa nu.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag baade til den højtærede Trafikministers, til det høje Tings og specielt til det højtærede Finansudvalgs Velvillie.

Andreasen: Ved Finanslovforslagets første Behandling tillod jeg mig at henstille til den højtærede Trafikminister at søge Bemyndigelse til ved Ekspropriation at erhverve en Del Arealer til Næstved Stations Udvidelse ud over det Areal, der allerede er erhvervet i nævnte Øjemed i Henhold til den i Øjeblikket gældende Finanslov. I Ændringsforslagslisten findes under Nr. 19 et af Ministeren stillet Ændringsforslag, hvorved denne min Henstilling imødekommes. Jeg finder Anledning til at takke saavel den højtærede Minister for hans Imødekommen som det ærede Finansudvalg, fordi det har tiltraadt Ændringsforslaget.

Ivar Berendsen: Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning for straks at berigtige en Misforstaaelse, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) gjorde sig skyldig i, for at denne Misforstaaelse ikke skal komme til at virke skadeligt eller hemmende paa dette høje Tings Stilling til Underændringsforslaget fra mine Partifæller og Socialdemokraterne vedrørende Statsbanernes Lønningsgruppe B. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) udtalte sin Sympati for vort Underændringsforslag, men nærede Betæneligheder ved at slutte sig dertil, fordi der efter det ærede Medlems Mening forelaa en Overenskomst mellem Repræsentanterne for Lønningsklasse B og Trafikministeren, fremkommet gennem Forhandlingsreglerne af 4. Maj 1910, som nu endelig er traadte i Kraft til min Glæde, medens det ærede Medlem var noget mere tvivlende overfor, hvorvidt dette var fordelagtigt.

Det beror paa en Misforstaaelse, at der skulde foreligge en saadan Overens-

komst. Der har overhovedet ikke været forhandlet mellem Repræsentanter for Lønningsgruppe B og Ministeren eller Ministeriet. Der har været Forhandlinger mellem denne Lønningsgruppes Repræsentanter og Generaldirektionen; Generaldirektøren har udtalt sin Beklagelse af ikke at kunne naa videre end til, hvad der her er foreslaaet, Repræsentanterne for Personalet har taget Forbehold om at henvende sig til Lovgivningsmagten om Forhøjelse af dette, og Generaldirektøren har i Mødet, ifølge Protokollen over Forhandlingerne, udtalt, at dette var ganske naturligt. Det ærede Medlem behøver altsaa ikke af den Grund at nære Betænelighed ved at slutte sig til Underændringsforslaget, at han er ængstelig for at bryde en Overenskomst derved. Naar jeg senere kommer til at tale om dette Forhold, træster jeg mig til at kunne fremkomme med saadanne Argumenter, som netop overfor det ærede Medlem efter den fortjenstfulde Stilling, han, efter hvad han sagde før, overhovedet tager til saglig Debat, vil bevirke, at han positivt slutter sig til Underændringsforslaget. Hvad jeg med denne korte Bemærkning har villet, er at rydde den Betænelighed af Vejen, som det ærede Medlem havde paa Grund af „Overenskomsten“; den Betænelighed beroede paa en Misforstaaelse.

C. Sørensen: Som allerede berørt af den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) tillod jeg mig i Slutningen af forrige Rigsdags-samling her i Folketinget at forelægge et Forslag til Lov om Anlæg af et Fjorddige fra Øland til Gjøel, fra Gjøel til Hallager og Fristrup samt Forstærkning af Diget mellem Brovst og Øland. I dette Lovforslags § 2 var det foreslaaet, at Udgifterne ved Anlægene, der var anslaaet til 175,000 Kr., tilvejebragtes saaledes, at der som direkte Statstilskud udrededes 58,000 Kr., og at Statskassen endvidere ydede de interesserede Lodsejere et i Begyndelsen rentefrit Laan, svarende til Resten af Anlægssummen, altsaa 117,000 Kr., rentefrit indtil Anlægenes Udførelse og dernæst at forrente og afdrage i Løbet af 28 Aar med en aarlig Ydelse af 6 pCt., hvoraf de 4 pCt. beregnedes som Rente og Resten som Afdrag. Dette Lovforslag blev mødt med almindelig Velvillie fra alle Sider her i Salen, men blev af mig taget tilbage, efter at den højtærede Trafikminister havde givet Til-sagn om, at Regeringen i Løbet af Sommeren vilde tage Sagen op til nærmere Undersøgelse og Overvejelse. Disse Undersøgelser og Overvejelser har ført til det