

er det, de er begyndt med paa Bornholm og ogsaa i Jylland, og hvis den højtærede Landbrugsminister ikke mener at kunne finde ud af denne Sag, saa vil han sikkert kunne faa Reglerne for disse jyske Foreninger at laane og vil derigennem kunne faa Lejlighed til at sætte sig ind i, hvorledes dette Forhold vilde kunne ordnes, naar det var Staten, der var Laangiver.

**Landbrugsministeren (Anders Nielsen):** Ja, nu fik vi saa meget at vide til Forstaaelse af Forslaget om Driftslaan, at man kan gaa over til de jyske Husmandsforeninger og laane nogle Vedtægter, saa kan man deri se, hvordan det ærede Medlems (K. M. Klausen) Forslag skal forstaaes. Saa faar vi jo prøve, om vi kan komme igennem ad den Vej. Det ærede Medlem har gentagne Gange spurgt, hvorfor jeg ikke har svaret paa et Andragende om Driftslaan, der indkom for 3 Aar siden, og det ærede Medlem føjede til, en Gang i alt Fald, da han omtalte det, at den Omstændighed, at jeg ikke havde svaret, gjorde det til en Nødvendighed for de Herrer Socialister at tage Spørgsmaalet op her i Tinget; derfor kom de nu med Ændringsforslaget. Det ærede Medlem tager vistnok her fejl af den kronologiske Orden. Det ærede Medlem rejste Sagen i samme Aar, tror jeg, som den blev forebragt for Ministeriet, ikke sandt? (K. M. Klausen: Nej!) Naa, det ærede Medlem rejste den da ret hurtigt derefter; vi har drøftet den gentagende her, og jeg har sagt offentligt her i Tinget, at jeg ikke paa de givne Tidspunkter kunde gaa med til en Udvidelse af Statens Udlaansvirksomhed. Det maa jo forholde sig rigtigt, naar det siges, at der ikke foreligger Svar fra Landbrugsministeriet paa et Andragende fra 1910, det erindrings jeg ikke, men jeg gaar ud fra, at det er rigtigt. Men deri ligger ikke i ringeste Maade nogen Hensynsløshed fra min Side overfor Husmandsforeningerne. Lederne af Husmandsforeningerne og jeg har, om jeg husker ret, lejlighedsvis talt sammen om de Spørgsmaal. I hvert Fald er min Stilling til dem Husmandsforeningernes Ledelse fuldt bekendt fra Forhandlingerne her, og jeg kan i øvrigt forsikre det ærede Medlem, at der er den bedste Forhandlingsform mellem Husmandsforeningernes Ledelse og den nuværende Landbrugsminister. Men nu ved vi altsaa, at vi kan stemme for det Ændringsforslag, her foreligger, i sikker Bevidsthed om, at den nærmere Udformning kan finde Sted paa Grundlag af nogle Vedtægter,

der skal bero hos de jyske Husmandsforeninger. Jeg skal henstille til det høje Ting, om det vil stemme for Ændringsforslaget paa det Grundlag; jeg kan ikke anbefale det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 45—48 til § 13 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 465) *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 49 til samme Paragraf af et *Mindretal* (N. C. Christensen, Rasmus Hansen, K. M. Klausen, Marott, Rode og Zahle) *forkastedes* med 58 Stemmer mod 31.

Ændringsforslag Nr. 50 til samme Paragraf af et *Mindretal* (N. C. Christensen, K. M. Klausen og Marott) *forkastedes* med 57 Stemmer mod 16.

Ændringsforslagene Nr. 51—54 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

§ 13 (se Tillæg A. Sp. 99), saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 453) *vedtoges* uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Justitsministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 17 samt § 26 III (se Tillæg A. Sp. 181 og 389), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 81—111 (se Tillæg B. Sp. 269) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 68—90 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 471).

**Ordføreren (Carl Hansen):** I Mod-sætning til i Fjor og adskillige foregaaende Aar optræder Justitsministerens Budget paa Finanslovsforslaget som et meget fredeligt Budget. Der er i Udvalget Enighed med Hensyn til alle 23 Ændringsforslag. De 22 er stillede af Justitsministeren, det 23de haaber jeg, at Ministeren kan tiltræde. Der er, saa vidt jeg kan se, i alle de Punkter,