

Postvæsenet ikke har nogen større Interesse deraf, skal vi gerne være villige til det. Vi kan da henvise til, at det er noget, man er gaaet ind paa, fordi det var ønsket at opretholde denne Fart i samme Omfang som hidtil, men at man kun kunde sikre sig dette ved at gaa ind paa den forhøjede Bevilling.

Saa vidt jeg kan se, har jeg hermed omtalt alle de Spørgsmaal, der er fremdragne, siden jeg i Gaar havde Ordet, jeg skal derfor ikke opholde det høje Tings Tid længere.

Formanden: Jeg anmoder ærede Medlemmer, som yderligere maatte ønske at udtale sig under Forhandlingen om dette Afsnit, om at indskrænke deres Udtalelser til korte Bemærkninger.

Ivar Berendsen: Den højtærede Indenrigsminister og den meget ærede Ordfører (N. P. Jensen) vil sikkert give mig Ret i, at man kan forlange af en Motivering, selv om den er knap, at den ikke bliver uklar, og navnlig, at den ikke kommer til at mangle Aabenhed. Naar der med Hensyn til Nr. 2 af de Damer, der er omhandlede i det Ændringsforslag, jeg har stillet, siges, at hun skal paa fast Løn i Stedet for paa Timebetaling, er det ikke nogen aaben Motivering, medmindre der samtidig paa Kontoen for Timebetaling er en tilsvarende Nedsættelse, eller man, som den højtærede Minister har gjort i Dag, siger: Arbejdet skal gøres, og da der er for meget for det Personale, vi har, skal Personalet forøges. Ellers er Personaleforøgelsen maskeret. Naar det med Hensyn til Nr. 3 af Dammerne siges, at hun ansættes for at udføre et Arbejde, som Postvæsenets Mægler hidtil har udført, er det ikke nogen aaben og fuldstændig Motivering, medmindre man samtidig enten siger: Dette Arbejde har Mægleren haft, skønt det var Postvæsenets Arbejde, og nu ønsker vi at overtage det selv, det vil sige, at Statskassen skal overtage det Arbejde, skønt vi ikke har spurgt Mægleren, om han er villig til at beholde det, og forøge sit Personale; eller ogsaa maa man sige: Det er Mæglerens Arbejde, men vi finder det rigtigst, at Postvæsenet i Fremtiden overtager det; saa er det, hvad enten det drejer sig om en stor eller lille Sum, en principiel Ændring, som man ikke har Lov til at maskere. Et cetera, et cetera.

Det er ganske sikkert, og jeg er overtydet om, at jeg ikke har hentydet til noget andet end, at den højtærede Minister ikke kender nogen anden Grund end den,

der staar i de uklare Motiver. Det gør Generaldirektøren for Postvæsenet saamænd heller ikke. Nej, de virkelige Grunde ligger meget længere nede i Hierarkiet; de er spildte paa Vejen opad langt længere nede, inden Sagen er kommet saa højt op som til Departementet eller Ministeriet. Men Administrationen har Ansvaret for Motivernes Løshed, ikke for andet. Jeg har derfor ingen Grund til i Dag at nævne de Motiver, der er blevet sagt mig, der var, især da det er noget, jeg ikke har haft Lejlighed til at undersøge.

Imidlertid har jeg ved dette Ændringsforslag opnaaet, hvad jeg vilde. Den meget ærede Ordfører for Finansudvalget for dette Budget (N. P. Jensen) har erklæret, at han principielt er enig med mig, og den ærede Formand for Lønningsudvalget (Markvorsen) har erklæret, at han principielt er enig med mig. Jeg haaber nu, at Finansudvalget mellem anden og tredje Behandling vil se paa den fyldigere Motivering, Ministeren agter at fremkomme med, naar Udvalget forlanger den, og da enten stille Ændringsforslag om Nedsættelse eller ved at erkende, at de tre Damer er nødvendige, give dem Approbation. Hvis de er bevislig nødvendige, er det selvfølgelig ikke min Mening med Ændringsforslaget at ville hindre deres Ansættelse. Dernæst haaber jeg, mine Ord i Gaar og i Dag vil give sig gennemgaaende Udslag ved Budgetternes Lægning og Motivering paa de følgende Finanslovsforslag, saa at man virkelig kan se, hvad de Forslag, der stilles, gaar ud paa. Endelig haaber jeg ogsaa, at den højtærede Finansminister vil tage under Overvejelse, hvad jeg sagde i Gaar, at Finansministeriet ligesom det engelske treasury kunde overtage Forhaandskontrollen med de Forslag, der fremkommer. Under denne Forudsætning og i dette Haab tillader jeg mig at tage det stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget til § 2 af Ivar Berendsen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Ordføreren (N. P. Jensen): Ja, jeg optager det.

Ivar Berendsen: Den meget ærede Ordfører og jeg havde i Fjor en lille Dyst om Fejltællingspengene ved Postvæsenet; og da den højtærede Formand har tilladt, at dette Spørgsmaal udenfor Betænkningen omtales i Dag, vil jeg føje nogle Ord dertil. Jeg er ligesom den meget ærede Ordfører glad over, at Indenrigsministeriet