

og i Øjeblikket vil det navnlig ikke medføre nogen Forandring med Hensyn til den, der antagelig bliver udnævnt. Jeg skal derfor tiltræde de to Ændringsforslag under Nr. 21 og 25.

Dernæst har Udvalget — og desværre er det ogsaa her helt enigt — under Nr. 26 og 29 foreslaaet at nægte Oprettelsen af et Postkontor i Ullerslev. Jeg kan ikke nægte, at naar man fra Finansudvalgets Side og, som det synes, ogsaa i høj Grad fra i alt Fald enkelte Medlemmers Side her i Tinget stiller sig ret tvivlende med Hensyn til Betimeligheden af at nedlægge mindre Postkontorer, ser det for mig noget mærkeligt ud, at man er saa ængstelig for at oprette et nyt Postkontor paa et Sted, hvor der ikke blot af Hensyn til selve Arbejdets Størrelse, men ogsaa af Hensyn til den særlige Art, det har der, maa være Nat-tjeneste hele Tiden. Jeg kan udtrykke Forholdet i Tal ved at sige, at hvis man f. Eks. vil sammenligne Arbejdet i Ullerslev med Arbejdet i Karby Postkontor, for at nævne det Eksempel, som blev omtalt af det ærede Medlem fra Mors (Markvorsen), er efter den Maade, hvorpaa man nu opgør Størrelsen af Arbejdet — den kan maaske kritiseres, men den er i alt Fald ens for begge Steder — Arbejdets Størrelse i Karby udtrykt ved Tallet 325 — jeg gør opmærksom paa, at dette Tal stammer fra en Opgørelse fra for tre Aar siden, da Finansudvalget forlangte en Fortegnelse over de Postkontorer, der kunde være Tale om at nedlægge —, medens Arbejdet i Ullerslev er udtrykt ved Tallet 1137. Hvis det virkelig skulde være rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Mors oplyste, at der næsten ingen Besparelse var ved Nedlæggelsen af Postkontoret i Karby, maatte der efter disse Tal i Virkeligheden kunne blive Besparelse ved Oprettelsen af et Postkontor i Ullerslev. Noget andet er, at Tallene maaske ikke kan staa for en mere saglig Kritik.

Jeg beklager, som sagt, at man ikke har villet gaa med til Oprettelsen af dette Postkontor i Ullerslev, saa meget mere som jeg i Forfjor, da der første Gang var Forslag fremme derom, mellem anden og tredje Behandling havde det Indtryk, at Finansudvalget egentlig fandt, at man maaske havde gjort lidt Uret overfor Ullerslev, og at man var tilfreds med, at jeg lovede, at jeg paa næste Aars Finanslovsforslag, altsaa det, der blev fremlagt i Fjor, skulde gentage Forslaget. Arbejdet skal selvfølgelig udføres der, og sidste Aar fik vi jo ved Bevilling paa Finansloven fornøden Bemyndigelse til paa visse større Post-

ekspeditioner og Brevsamlingssteder at kunne give vedkommende Postekspeditør eller Brevsamler en postuddannet og i Post-etaten ansat Mand til Assistance, saaledes at den paagældende af sin egen Lomme — det vil da sige af det Honorar, han faar, være sig som Postekspeditør eller Brevsamler — skal betale en Mand, hvis Lønning ikke bestemmes af ham selv, men af det offentlige ved en bestemt Lønningslov, og paa en bestemt Dato maa finde sig i at rykke ud med mere, nemlig den Dato, da den paagældende rykker op til et højere Alderstillæg, fordi han da har staaet i Etaten saa længe, at han har Krav paa dette Alderstillæg. Det er i og for sig et ejendommeligt Forhold, men jeg indrømmer, at naar vedkommende Postekspeditør eller Brevsamler vil gaa ind paa at tage en saadan Mand, er det en Fordel, at det er en virkelig postuddannet Mand, der gør Tjeneste. I Ullerslev er Forholdet det, at da den paagældende Postekspeditør har faaet en saadan Mand til Medhjælper, har han ret naturligt sagt: Saa maa han som uddannet Postmand ogsaa have Ansvaret for Besørgelsen af Tjenesten i den Tid, jeg sætter ham til den. Og saa sætter han ham til at have Tjeneste hver eneste Nat. At besørges Tjenesten hver Nat er jo mere, end man kan byde en Mand, og baade af Hensyn hertil og af Hensyn til Størrelsen af Ekspeditionen i det hele er det nødvendigt, hvis vi ikke kan faa et Postkontor, at give Postekspeditøren endnu en postuddannet Medhjælper, men da han ikke kan afholde dennes Løn af det Honorar, han faar som Postekspeditør, er vi nødte til at give ham et dertil svarende yderligere Vederlag, noget, vi vistnok efter en nogenlunde rimelig Fortolkning af en tidligere Finanslovanmærkning kan gøre. Men saa vil rigtignok den Besparelse, som man opnaar ved ikke at oprette Postkontoret, blive lig Nul, for ikke at sige, at den bliver negativ.

Naar jeg har dvælet lidt udførligt ved dette Punkt, er det bl. a. ogsaa, fordi jeg nødig næste Aar vil have paa Hovedet, fordi jeg har maattet give den paagældende Postekspeditør en postuddannet Mand mere til Medhjælp og ogsaa maattet give Lønning til den Mand. Derfor har jeg villet sige det paa Forhaand, for at man ikke bag efter skulde komme og sige: Det kunde du have sagt os, saa vilde vi hellere have opretholdt Postkontoret. Det kan jo ikke nytte, at jeg gør mig noget Haab om, at Ændringsforslaget skulde blive forkastet, da hele Udvalget er enigt, men jeg har altsaa gjort opmærksom paa, at vi kan