

melser, hvad jeg er taknemmelig for. Jeg skal ikke opholde mig ved, hvad der i øvrigt er fremdraget; kun skal jeg sige, at overfor Kreditforeningernes Ønske, som blev ret stærkt støttet af de fleste af Talerne, om at faa Ret til at udstede en ny Serie  $4\frac{1}{2}$  pCt.s Obligationer, har jeg fremdeles mine overordentlig store Betæneligheder, og jeg maa sige, jeg forstaaer ikke rigtig, at det kan anses for at være saa nødvendigt. Der vil nemlig ikke, saa vidt jeg kan forstaa, være noget til Hinder for at indføre den Praksis, som maaske allerede følges, at der gives større Laan, jo lavere Rente; der svares af Obligationerne, og derved vil Laantagerne, i hvert Fald delvis, naa det samme. Det kan være, at de i Øjeblikket fik nok saa mange Penge mellem Hænderne ved at faa  $4\frac{1}{2}$  pCt.s Obligationer til Salg, men det er jo heller ikke altid, at det er det ene saliggørende at faa de mange Penge. Jeg skal imidlertid være villig til at forhandle med Udvalget herom.

Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) henstillede, om man ikke, naar man nu gik op med Laanesummerne fra 10,000 til 12,000 Kr., kunde gaa til at foretage en Deling mellem Panterne, eftersom de er Huse med Jord eller jordløse. Det er et Spørgsmaal, der kan og bør overvejes, men jeg skal ikke her komme nærmere ind paa det. Der er noget, der taler til Fordel for begge Betragtninger.

Til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) skal jeg blot sige, at rent teoretisk kan det ikke nægtes, at det er en Forøgelse af Statsgælden, naar vi gaar til denne Udvidelse, men jeg tror, det er en ren teoretisk Betragtning, som ikke vil volde Staten nogen som helst Vanskeligheder. Mig bekendt, har der ikke ved de tidligere Udvidelser fra 4—6—8 og til 10,000 Kr., som er foretagne, været noget som helst, der kunde tyde paa, at man fra Udlandets Side af den Grund har haft nogen som helst Betæneligheder ved de desværre ret store Statslaan, som den danske Stat har været nødt til at optage. Jeg tror heller ikke, den her foreslaaede Udvidelse vil faa nogen som helst Indfyldelse paa vort Lands Stilling udadtil. Forhaabentlig vil vi heller ikke blive nødt til at gaa til Udlandets Laanemarked i en nær Fremtid.

Til Slutning vil jeg blot sige til det ærede Medlem, at det er paa et mærkeligt Tidspunkt og et mærkeligt Omraade, det ærede Medlem mener, vi skulde prøve paa at komme fra, jeg kan vel sige, Amortisationen i to Menneskealdrer i Stedet for i

een. Havde det været saaledes, at dette var Begyndelsen, kunde jeg have givet det ærede Medlem Ret i, at der i § 2, der, som det ærede Medlem sagde, ser saa uskyldig ud, idet det bare er en Forandring af Tallet 45 til 60, laa et stort Princip. Men det er ikke nu rigtigt. Det Princip, som kunde have ligget deri, er brudt for længe siden. Jeg er i og for sig slet ikke uenig med det ærede Medlem i, at det vilde have været rigtigt, at man var blevet staaende ved en lav Amortisationstid. Men det er man jo netop ikke, og hvorfor man skulde sige Stop, netop naar Husmandskreditforeningerne skal ligestilles med de andre, det forstaaer jeg ikke. Men det er vist ret karakteristisk for det ærede Medlem og det Parti, han tilhører, at naar der paa det Omraade er Tale om at give Ligestilling, saa kommer Betænelighederne. Jeg synes, det havde været bedre at begynde med Betænelighederne, den Gang man i det hele taget gik ind paa at give Kreditforeningerne Begunstigelser gennem en Amortisationstid af 60 Aar. Da var det de større Ejendomme, det gjaldt, og nu har man, idet man den Gang gik ind paa de 60 Aar, saa at sige med Nødvendighed fremkaldt dette Ønske, som jeg synes er berettiget, og som jeg derfor ogsaa vil anbefale at imødekomme. Jeg har, som sagt, kun mine Betæneligheder ved de  $4\frac{1}{2}$  pCt.s Obligationer og maa meget forvare mig mod, at der her gives noget som helst Løfte; men jeg skal selvfølgelig forhandle med Udvalget derom.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Det er kun en Bemærkning til det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (J. H. Jensen). Jeg skal ingenlunde bestride, at et Tilfælde som det, han nævnte, kan have fundet Sted; men jeg vil hævde, at det samme kan finde Sted i omvendt Retning. Derimod ved jeg bestemt, at indenfor Grundejerkreditforeningen er vi, naar vi har faaet Forholdet oplyst — og vi har bestræbt os for at faa det oplyst —, ikke gaaede højere end til, hvad der var tilsagt fra Husmandskreditforeningen. Det er et Princip, vi har holdt paa. Jeg kan saaledes nævne, at i den Stationsby, hvor jeg bor, og som har ca. 6—800 Indbyggere, og hvor der er 20—30 Panter i alt, er der kun 4, deriblandt en Gæstgiver og en større handlende,