

der i saa Henseende er nogen Mangel; men hvis Handelsmedhjælperne finder Anledning til at fremkomme med en Henvendelse, vil denne selvfølgelig blive tilstillet det eventuelle Udvalg, der maatte komme til at behandle Sagen.

Det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) og derefter og ikke mindst det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) var inde paa det Spørgsmaal, hvorvidt Loven nu blev overholdt, og fremhævede ogsaa, at en hel Del af Personalet i et ikke ringe Omfang fremdeles beskæftiges i Butikkerne og Lagrene, efter at Lukningen har fundet Sted. Dette er vistnok rigtigt; men det maa jo vel erindres, at Loven ikke er en Lov om Arbejdstid, og naar Rigsdagen ikke har fundet Anledning til at gaa videre, end Tilfældet har været, ja endog har stillet sig tvivlende overfor en Bemyndigelse for Indenrigsministeren til for visse bestemte farlige Virksomheder at fastsætte en indskrænket Arbejdstid, vilde det vistnok ikke være rigtigt, om jeg paa et saa begrænset Omraade som dette havde foreslaaet bestemte Arbejdstider. Jeg tror, det vilde være rigtigt, at vi som tidligere fastsætter et Tidspunkt for Lukning af Butikkerne og i øvrigt ogsaa paa dette Omraade overlader til Organisationerne at opnaa fornøden Overenskomst om, hvor lang Arbejdstiden skal være. Det er jo i og for sig ikke om selve Arbejdstiden, her lovgives, men det er om den Tid, hvori alle Butikker og Lagere skal være lukkede, og Bestemmelser derom har man fundet nødvendige af Hensyn til Konkurrencen, der ellers vilde medføre, at der ikke blev lukket paa et nogenlunde passende Tidspunkt.

Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) kom mange Gange tilbage til, at det vilde have sin Betydning at faa en Statistik over Sygeligheden og Dødeligheden blandt det arbejdende Personale indenfor det Omraade, for hvilket der her lovgives. Jeg skal gerne være medvirkende til at skaffe en saadan Statistik til Veje; men jeg maa tilstaa, jeg ved ikke rigtig, hvad det ærede Medlem vilde bruge den til. Hvis man skulde kunne bygge noget derpaa, maatte den jo vise, hvordan Forholdet var med Hensyn til Sygelighed og Dødelighed før Lukkeloven af 1908 og i den siden da forløbne Tid, og det er efter min Mening et alt for kort Aaremaal at bygge noget paa, de fire Aar, Loven har virket — det er faktisk kun fire Aar, idet den blev ved-

taget i 1908, tilmed først i Juni Maaned, tror jeg. Hvis det lader sig gøre uden alt for stor Vanskelighed at tilvejebringe noget tilforladeligt, der kan vise Sygeligheden og Dødeligheden i de paagældende Klasser, skal jeg imidlertid, som sagt, gerne være medvirkende dertil.

Det ærede Medlem opholdt sig længe ved, i hvilken Grad Loven var blevet overholdt, og fandt i den Omstændighed, at der her i København i et Aar havde været 74 Sager om Overtrædelse af den, et Vidnesbyrd om, at den ikke blev overholdt. Men det kan man ikke sige. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har Ret i, at der er en Mangel med Hensyn til de Instrukser, som Politimestrene har faaet eller ikke har faaet. Det er muligt, men det er i alt Fald ikke Lovens Fejl. Ja, jeg skal ikke forsøge paa at skyde noget fra mig, men jeg vil gøre opmærksom paa, at det, at en Lov ikke overholdes, ikke er Lovens Fejl. Man kan i Loven ikke gøre mere end at sætte de Bestemmelser, man mener skal overholdes.

Om der virkelig er tilstrækkelig Anledning til at sætte Lukketiden til Klokkeren 7, som adskillige ærede Medlemmer har været inde paa, stiller jeg mig noget tvivlende overfor. Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) udtalte, at der ikke har været videre Misfornøjelse med Lukketiden Klokkeren 8, derfor burde vi kunne sætte den til Klokkeren 7. Men det er dog ikke noget Bevis; thi det er jo ikke Meningen, at der skulde være Misfornøjelse med den Lukketid, vi fastsætter i Loven. Snarere kan man sige, at naar der ikke er videre Misfornøjelse med Lukketiden Klokkeren 8, bør man blive staaende ved den, som altsaa har vist sig nogenlunde tilfredsstillende. Et Tidspunkt for Lukningen maa være det rigtige, ellers kunde man ræsonnere saaledes: Nu sætter vi Klokkeren 7, Folk vænner sig til det, saa der er ikke videre Misfornøjelse dermed, og saa vilde man efter det ærede Medlems Tanke naa til at burde fastsætte Lukketiden Klokkeren 6, fordi der ikke havde været videre Misfornøjelse med Lukketiden Klokkeren 7, og saadan kunde man blive ved. Er Klokkeren 7 det rigtige, maa man blive staaende ved det og, hvis Klokkeren 8 er det, ved det, og Sagen kan ikke afgøres ved at sige, at da der ikke er Misfornøjelse med den eller den Lukketid, gaar man en Streg længere op. Jeg skal dog være villig til at forhandle om Spørgsmaalet: Lukketiden Klokkeren 7. Jeg vil være mest tilbøjelig til at gaa den