

var saa ængstelig for, hvorledes man skulde klare sig i Vartov, hvordan man skulde faa Husly, hvis man ikke fik Leje af disse Stolestader; det ærede Medlem sagde, at det var en historisk Menighed, og den skulde man tage Hensyn til. Jeg vil haabe, at Vartov Menighed vil vide at faa sine Medlemmer til at yde et saadant Bidrag, at Menigheden kan bestaa ogsaa i kommende Tider, ellers er den for svag. Det er ikke saa helt løse Medlemmer, der er Tale om, skønt der ikke er noget Sogn; det er ikke Sognebeboere, der søger Vartov, men det er faste Kirkegængere, og de finder nok — det er ikke saa vanskeligt — en Form, hvorunder de kan erlægge det Bidrag til Kirken, som den har faaet for Stolestaderne, thi man maa dog sige, at hvis de har betalt for Afbenyttelsen af deres Kirkebygning ved at betale for Stolestaderne, kan de ogsaa betale fremdeles, om end under en anden Form, og saa kan de have Kaar lige med alle andre Menigheder, hvor Stolestaderne ikke er privilegerede. Jeg synes ikke, Vartov kan komme i nogen stor Forlegenhed af den Grund.

Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) udtalte, at Befolkningen ikke havde modtaget den sidste Menighedsraadslov med saa stor Glæde som den første. Jeg kan give det ærede Medlem Ret i, at der ikke har meldt sig saa mange til Valglisten, men jeg tror, at Grunden dertil maaske noget er at søge særlig hos Præsterne. Hvis der fra Præsternes Side var taget lidt mere villigt og forstaaende mod denne Sag, havde det maaske set anderledes ud. Denne Bemærkning gør jeg kun i Anledning af Bemærkningen fra det ærede Medlem.

Jeg finder, som nævnt, ikke Anledning til at gaa ind paa Enkelthederne i Lovforslaget, men skal henholde mig til disse få Bemærkninger.

Formanden: Folketingsmanden for Maribo Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Keiser-Nielsen: Det er meget rigtigt, at Grundlovens § 77 siger, at Ligningen ogsaa skal foretages paa andre end dem, der staar indenfor Folkekirken og de anerkendte Trossamfund. Dette sker her i København; her lignes der paa alle, og Bidraget fra dem, der ikke hører til Folkekirken, overgives til Skolevæsenet. Men jeg tror, at de allerfleste Kommunalbestyrelser paa Landet ikke følger Grundloven paa dette Punkt. Naar de ligner f. Eks. til Kirkens Opvarmning og lignende, lig-

ner de kun paa dem, der hører til Folkekirken, de andre bliver fri; det er vist en ret almindelig fulgt praktisk Regel.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (H. L. Møller) sagde før, at det tydede paa en udemokratisk Tankegang, naar jeg fandt, at de nuværende Menighedsraad ikke var gode Repræsentanter for Menighederne, thi, sagde det ærede Medlem, Menighederne havde haft fri Adgang til at udøve deres Stemmeret. Jeg finder imidlertid ikke, at den Maade, hvorpaa Stemmeretten er ordnet i Menighedsraadsloven, giver fri Adgang til Udøvelse af Stemmeret, thi naar det forlanges, at Folk i Forvejen skal melde sig skriftlig, og tillige, at denne skriftlige Tilmeldelse skal ske henvend et halvt Aar før Valget, er efter min Anskuelse derved Adgangen til Deltagelse i Valget saaledes indskrænket, at det i Virkeligheden maa siges at være dette Forhold, der har medført den ringe Deltagelse. Havde der været fri Adgang til at udøve Stemmeret ligesom ved almindelige borgerlige Valg, vilde der være blevet adskillig større Deltagelse. Jeg tror ikke, at den højtærede Minister har Ret i, at den ringe Deltagelse skyldes manglende Interesse hos Præsterne; jeg tror, at den i Virkeligheden skyldes Lovens Ordning af Valgene, og derfor kunde jeg heller ikke stemme for Loven.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): Det er muligt, at den sidste ærede Taler (Keiser-Nielsen) har Ret i, at man ikke paa Landet ligner kirkelige Afgifter paa Personer, der ikke hører til Folkekirken, men derfor kan det ærede Medlem dog ikke henvise til den Bestemmelse i Lovforslaget, som siger, at det kun er hos Medlemmer af Folkekirken, Bidraget opkræves.

Da jeg før havde Ordet, glemte jeg at svare det ærede Medlem (Keiser-Nielsen) paa Spørgsmaalet om Honoraret til det ordentlige Syns Medlemmer, saaledes som det er omtalt i § 65. Det ærede Medlem undrede sig over, at der er ansat et forskelligt Honorar til det ordentlige Syns Medlemmer for det Syn, som omtales i § 63, og det, der omtales i § 64. Men det hidrører fra, at der i § 63 i Virkeligheden er Tale om et ordinært Syn; Medlemmerne af det ordentlige Syn er til Stede som ordinære Synsmænd ved det ordinære aarlige Syn, hvorimod der i § 64 er Tale om ekstraordinært Syn. I § 63 er der Tale om et Syn, hvortil Synsmændene er med