

at den eneste Straf, der foreskrives, er Bødestraf. Man har derfor ikke fundet det nødvendigt nærmere at fastsætte, hvornaar der skulde vælges den ene og hvornaar den anden Straffesats. Bøder idømmes ifølge Straffeloven fra 2 til 4,000 Kr., altsaa det her foreslaaede Maksimum, men dette Maksimum vil man naturligvis kun idømme, naar — som det hedder i § 38 — det drejer sig om en Forseelse, som er ofte gentaget og i øvrigt under skærpene Omstændigheder, og saa selvfølgelig, naar Forseelsen i sig selv er grov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Laust Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Det er for sent at gaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Apotekervæsenet.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Syn over Kirker og Kirkegaarde.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Behandling af folkekirkelige Retssager.

Mødet hævet Kl. 5¹⁵.

47de Møde.

Onsdag den 18. December, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Apotekervæsenet.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Laust Jensen, Brorsen, Kierkegaard, R. Andersen, R. Nielsen* (Præstø Amts 4de Valgkreds), *L. Reventlow, N. Jensen, Tange, Sigvald Olsen, Martin Olsen, Stauning, Rørdam, Eduard Larsen, K. Pedersen* og *Johan Knudsen*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Syn over Kirker og Kirkegaarde.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3317).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Formanden: Da den følgende Sag paa Dagsordenen, nemlig første Behandling af Lovforslaget om Kirkers Bestyrelse, er beslægtet med den, der nu er sat til Forhandling, vil jeg ikke gøre Indvending imod, at man under den første Sags Behandling ogsaa omtaler den anden.

Moltesen: Der har længe været Trang til en Lov som den her foreslaaede. Den gældende Kirkesynslov af 1861 lovfæster kun det, som paa den Tid var gængs, og Grundtanken var den, som ogsaa staar anført i Bemærkningerne til Lovforslaget, at hvad der efter Tidens almindelige Krav fordres i jævne borgerlige Hjem, skal Menigheden kunne fordre i Kirkerne. De Domme og kgl. Resolutioner, som foreligger, gaar ogsaa ud fra det samme. Vi har en Overrettsdom fra 1859, altsaa før Kirkesynsloven, der begrundet Fordringen om, at et Brædegulv skal erstatte Stengulvet i Kirken, med, at nu er Brædegulve det sædvanlige i de kirkebesøgendes