

Stauning: Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), som i Dag har været vort Partis Ordfører, er blevet kaldt bort fra den sidste Del af Forhandlingen. Jeg vil derfor gerne i Anledning af nogle Bemærkninger i Begyndelsen af den højtærede Ministers Foredrag sige et Par Ord.

Det synes at fremgaa af Ministerens Udtalelser, at der ligesom skulde være nogen Hindring for, at Socialdemokraterne under denne Sags Behandling kunde fremsætte væsentlige Ændringsforslag. Jeg vil i den Anledning gerne reservere mit Parti Adgang til at stille Ændringsforslag, netop om de Hovedprincipper, med Hensyn til hvilke ogsaa de to af mine Meningsfæller, der har haft Sæde i Kommissionen, har taget Reservation, nemlig med Hensyn til offentlig Drift af Apoteker og med Hensyn til Ophævelse af de salgbare Privilegier. De to Socialdemokrater har i Kommissionsbetænkningen ganske afgørende hævdet det principielle Standpunkt, at Staten og Kommunen bør overtage Apotekervæsenet, og videre udviklet, at de anser dette for det eneste fuldt ud betryggende, ligesom de paa et senere Sted i deres Betænkning har udtalt, at de ogsaa ønsker Ophævelse af de reelle Privilegier, og at det ikke noget Sted er godtgjort, at en saadan Ophævelse ikke kan finde Sted. Det er ganske naturligt, at mit Parti i Overensstemmelse med det Standpunkt, disse to Kommissionsmedlemmer har taget, vil forbeholde sig under Sagens Behandling eventuelt at stille Ændringsforslag i den her nævnte Retning.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Marott: Jeg vil gerne tillade mig at fremhæve, at den højtærede Minister altsaa fortolker § 18 om Indførsel fra Udlandet af Lægemidler saaledes, at Forbudet mod Indførsel kun omfatter Indførsel til videre Forhandling, ikke Indførsel til den enkeltes eget Brug. Dette vil jeg gerne fastslaa, det er dog altid et Lyspunkt mellem alle disse snærende Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder.

Med Hensyn til Bøderne gjorde jeg for opmærksom paa, at en Bøde paa indtil 4,000 Kr., som Lovforslaget bestemmer for en ganske almindelig Næringsovertrædelse, synes ret urimelig. Nu er Maksimum 200 Kr. Jeg mener, der bør skelnes mellem Overtrædelse af de Bestemmelser, som

gælder Apotekernes særlige Forhold, og Overtrædelse af Handelsretten i al Almindelighed.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Olsen: Jeg er i det heldige Tilfælde at kunne udtale en varm Tak til den højtærede Justitsminister for hans imødekommende Svar paa mit Spørgsmaal. Jeg antager, at man i Udvalget, som bestaar af Repræsentanter med offentlig Interesse, vil tage Hensyn til den Stilling, som Ministeren her har indtaget, saaledes at Lovforslaget efter anden Behandling i højere Grad end nu og allerhelst absolut vil give Kommunerne og Staten Adgang til at forsyne sine egne Patienter med Medicin ligesom ogsaa dem, der i øvrigt skal have Medicin af Stat og Kommune.

Justitsministeren (Bülow): Til det ærede Medlem fra Fakse (Stauning) skal jeg kun bemærke, at jeg selvfølgelig ikke fremsatte nogen som helst Indvending imod, at man her diskuterer de almindelige Spørgsmaal. Jeg har udtrykkelig sagt, at de socialdemokratiske Medlemmer i Kommissionen havde reserveret sig deres Stilling, men jeg betonedede tillige disse Mindretallets Udtalelser Side 33 i Betænkningen: „Disse Bemærkninger har Mindretallet ikke ment at kunne undlade, idet det ellers som tidligere anført i alt væsentligt kan slutte sig til Betænkningen“. Jeg mener derfor, at det, der er Genstand for den reelle Behandling, er hele Kommissionens Forslag og Ministeriets derpaa grundede Lovforslag.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) har opfattet min Fortolkning af § 18 rigtigt som gaaende ud paa, at der ved Indførsel fra Udlandet af Lægemidler sigtes til Indførsel til videre Forhandling eller videre Fordeling mellem Patienter, medens jeg ikke kan tænke mig, at en Mand kunde blive anholdt, fordi han i Udlandet havde købt Medicin og taget den med sig hjem. § 18 maa læses i Forbindelse med § 11.

Med Hensyn til § 38 skal jeg bemærke, at man i en Straffelov udmærket — og det gør man — kan fastsætte forskellige bestemte Strafferammer; naar Kommissionen imidlertid i et Lovforslag som det foreliggende kun har fastsat en generel Strafferamme for Forsøelserne, antager jeg, at Grunden dertil har været,