

saaledes som Sagen nu en Gang foreligger, ikke er til nogen virkelig og reel Nytte. Jeg skal indskrænke mig til kortelig at berøre de Bemærkninger, der er fremsat fra ærede Medlemmer til de enkelte Paragraffer i Lovforslaget, og altsaa betragte dette som et godt Grundlag for Gennemførelsen af Loven. Jeg beder undskyldt, hvis jeg skulde glemme enkelte Bemærkninger under Gennemgangen.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) gjorde nogle Bemærkninger til § 1 angaaende den Rekognition paa 1,000 Kr., som ved Ejerskifte skal tilfalde Apotekerfonden. Det ærede Medlem vilde ikke gøre nogen Indvending mod Størrelsen af Beløbet, men mod, at det skulde tilfalde Apotekerfonden, saaledes at altsaa en Trediedel af Afgiften blev berøvet det farmaceutiske Understøttelsesselskab. Denne Rekognition er ikke noget nyt, idet den har eksisteret siden 28. Juli 1845. Det nye er, dels at den fikses, dels at den for Fremtiden skal tilfalde Apotekerfonden og ikke den farmaceutiske Understøttelseskasse eller den farmaceutiske Lærestanstalt. Der findes i Motiverne udførligt gjort Rede for, hvorfor den skal tilfalde Apotekerfonden. Redegørelsen gaar i Kort-hed ud paa, at der er ingen Grund til at lade en saadan Afgift tilfalde selve Lærestalten, hvis hele Budget bæres af Statskassen, og at der heller ikke er tilstrækkelig Grund til længere at lade den gaa til Understøttelsesselskabet, nu da der af selve Apotekerfonden netop ydes Farmaceuterne saa store Bidrag i Understøttelsesøjemed. Det kunde maaske passe til hele Aanden i 1845 at understøtte et Selskab ved paa den Maade at give det Del i saadanne Rekognitioner eller lignende; men Afgifter af den Art bør selvfølgelig tilfalde Staten, hvis de overhovedet skal inddrives, og derfor er det naturligt, at de gaar ind i denne Apotekerfond, hvis Midler forbliver Statsmidler.

I Slutningen af § 1 er der en Bestemmelse: „Ingen kan drive mere end eet Apotek ad Gangen“, til hvilken der er gjort et Par Bemærkninger, bl. a. af det samme ærede Medlem, jeg nylig nævned, det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen), som om den kunde misforstaas. Meningen med denne Bestem-

melse er selvfølgelig ikke at lægge Hindringer i Vejen for, at en Apoteker en kort Tid, i en Overgangsperiode, kan komme til at sidde med to Apoteker, naar han f. Eks. er blevet forflyttet fra eet til et andet. Det er slet ikke det, Bestemmelsen tager Sigte paa. Det, der tages Sigte paa, er, at en Apoteker f. Eks. har faaet det personlige Privilegium i en Købstad og saa køber det reelle Privilegium og mener at have Ret til at drive begge Privilegier sammen.

Til § 4 gjorde det ærede Medlem fra Ærøskøbing (J. Frederiksen) nogle Bemærkninger, idet han reserverede sig sin Stilling med Hensyn til de lokale Forhold i Ærøskøbing. Naa, saaledes vil det vel gaa med enhver ny Lov, at den kan komme til at ramme haardt paa et enkelt Sted, og kan der gøres noget specielt for Forholdene i Ærøskøbing, kan det jo gøres til Genstand for Undersøgelse; men noget mere eller videre kan jeg selvfølgelig ikke love.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) gjorde vist en Bemærkning om, hvorvidt Kvinder kunde have Ret til at drive Apotek. Det mener jeg de har, og jeg mener ogsaa; det fremgaar af Lovforslagets § 5, hvor Betingelserne for at erholde Bevilling er, at vedkommende har Indfødsret, 25 Aars Alder og farmaceutisk Kandidatsamen; alle de tre Betingelser kan Kvinder jo opfylde lige saa vel som Mænd.

Der er dernæst gjort nogle Bemærkninger til Lovforslagets § 7. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) anførte med Hensyn til 1ste Stykke af Paragraffen, at der i 3die Linie i Stedet for „De Apotekere“ skulde staa „De Apoteker“, saa Betegnelsen altsaa skulde gaa paa Apoteket og ikke paa Apotekeren. Regelen kan imidlertid meget godt staa, som den staar. Det kommer an paa, hvilken reel Betydning man agter at lægge ind i § 7, om den Undertagelse, Ministeriet har indføjet der, skal indskrænkes til de nuværende Apotekere paa de smaa Apoteker eller skal omfatte ogsaa de Folk, der maatte succedere de nuværende Indehavere af disse smaa Apoteker; det er det første, der udtrykkes med den nuværende Formulering.

Det glæder mig at se, at der ikke fra nogen Side er rejst Indvending imod den