

lige, gør det ønskeligt, at disse Ændringer vedtages. Jeg tænker navnlig her paa Kommunalbestyrelserne.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (H. L. Møller) fremkom med nogle Betæneligheder med Hensyn til Accidenserne; det ærede Medlem var sønstelig for, at i Embeder, der reguleredes efter dette Lovforslag, kunde man tænke sig, at Accidenserne vilde blive formindskede, idet det ærede Medlem lod til at have den Opfattelse, at saasnart et Embede reguleres efter dette Lovforslag, indgaar Accidenserne med en bestemt konstant Sum i Lønningen. Det ærede Medlem har imidlertid, tror jeg, misforstaaet denne Sag ret stærkt. Jeg kan, tænker jeg, hurtigst forklare det ærede Medlem, hvorledes Sammenhængen er, ved at gøre opmærksom paa, at til Embederne hører ogsaa for Fremtiden Avlingen, Hjemmeindtægten, og den maa naturligvis indgaa i Henhold til et Skøn, en Vurdering af Avlingens Indkomster ved Embedets Tiltrædelse. Og, som det er blevet udtalt i Udvalget, maa naturligvis en saadan Vurdering fornys med visse Aars Mellemrum. Men altsaa, Avlingen indgaar som Andel af Indtægten, og Lønningen kommer altsaa ikke til Stede kontant fra en fælles Fond. Og paa ganske samme Maade gaar det med Accidenser og Offer. Naar dette altsaa ikke bliver afløst, vil det for et Embede blive beregnet til en Gennemsnitsværdi i Henhold til, hvad Offer og Accidenser har givet f. Eks. i de sidste 5 Aar. Hvis altsaa Accidenserne ikke er afløste, vil der i det paagældende Sogn ikke kunne opstaa den Formening, at hvad enten man ofrer til Præsten eller ej, faar han ganske den samme Indtægt. Tværtimod, det Forhold, der er til Stede nu, vil gøre sig gældende ogsaa i Fremtiden. Jeg vil haabe, som det ærede Medlem antydede, at man har Lyst til at ofre til Præsterne i de allerfleste Tilfælde, og det vil man ogsaa gøre for Fremtiden, hvis man ikke har afløst. Det ærede Medlem ønskede en almindelig Afløsning hele Landet over. Ja, jeg haaber, at man i kirkelige Kredse Landet over deler dette Ønske og vil anvende dette Lovforslag til at virkeliggøre en saadan Afløsning. Men jeg tror ikke, det ærede Medlem egentlig har Grund til at nære disse Betæneligheder med Hensyn til Accidensernes Nedgang; thi Grunden til Nedgangen foreligger ikke i den Form, hvorunder det ærede Medlem fremsatte den.

Til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (Keiser-Nielsen) vil jeg sige, at det Ændringsforslag, der er opført under Nr. 4, og hvori der nævnes, at en Tjeneste som Præst i et ikke-pensionsberettiget Embede eller anden Virksomhed i Kirkens eller Skolens Tjeneste kan give indtil 8 Aars Aldersorden, ingenlunde forrykker dette Forhold, at Alderstillægene beregnes fra det 28de Aar. Jeg tror ikke, man paa nogen Maade vil kunne lægge dette ind i Lovforslagets Ord, og det vilde være en ganske absurd Ting, synes jeg, at en Mand, som kommer ude fra Skolen, paa Forhaand kan tage et Alderstillæg med, hvorimod en Mand, der kommer fra en Stilling i en præstelig Virksomhed i Folkekirken, ikke skulde kunne gøre det. Jeg kan altsaa fuldt ud bekræfte, hvad det ærede Medlem formodede, at Alderstillægene for alle, der indtræder i Folkekirken, og som faar Ret til disse Alderstillæg, begynder med det 28de Aar.

Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkning til Ændringsforslag Nr. 13 vedrørende Pensionen mener jeg, at naar det i dette Ændringsforslag, som jeg altsaa kan tiltræde, hedder: „Præster, der straks ved Lønningsordningens Ikrafttræden faar Alderstillæg . . . . . tillægges der Pension ogsaa af disse Tillæg“, vedrører denne Bestemmelse egentlig ikke Pensionsberegningen af Embedets øvrige Indtægter, men Forholdet vil der blive det hidtidige. Hvis man tænker paa Præster, der uden at faa disse Lønningstillæg har 4,000 Kr. eller mere, vil dette Lovforslag ikke berøre Beregningsmaaden for denne Pension. Jeg forstaaer udmærket det ærede Medlems Ønske om, at Præster, som sidder med en Indtægt omkring de 4,000 Kr., kunde faa deres Pension beregnet efter Pensionsloven og ikke paa den Maade, som det er forudsat, da de gik ind i deres Embede, men den Side af Sagen er der ikke taget Hensyn til i dette Lovforslag. Jeg vil minde om, at Lovforslaget jo skal revideres om 5 Aar, og jeg skal sige, at det er kun sandsynligt, at man fra Administrationens Side, naar Midlerne efter en saadan 5-aarig Periode Erfaringer viser sig at slaa til, da vil ønske at lade Pensionsloven træde i Kraft for de Embeder, der ikke er reguleret af Loven, men jeg vil advare noget imod, at man uden at have undersøgt disse Forhold nøjere gaar til at forandre Pensionsreglerne. Jeg maa ogsaa have Lov til at erindre om, at derved bliver ingen gaaet for nær, der er ingen, som ef-