

misforstaaet mig, naar han tror, at jeg har taget Anledning til at rette et Angreb paa det radikale Parti ud fra de Ytringer, som det ærede Medlem kom med med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Statistisk Bureau skulde hedde „Departement“ eller „Bureau“. Det var ikke det, der gav mig Anledning til min Bemærkning om det radikale Partis overdrevne Respekt for den Autoritet, her er Tale om. Nej, det, der gav mig Anledning, var den Omstændighed, at det ærede Medlem ansaa det for nødvendigt at gendrive det, det ærede Medlem betegnede som et uretfærdigt Angreb paa Statistisk Bureau og dets Virksomhed. Men et saadant Forsvar var ganske overflødig, eftersom jeg intet som helst Angreb endsige uretfærdigt Angreb har rettet paa Statistisk Bureau og dets Virksomhed. Det ønsker jeg bestemt og afgørende at understrege. Jeg har i det hele og store stillet mig anerkendende overfor Bureauet og dets Virksomhed. Her er overhovedet ikke Tale om, hvorvidt man skal anerkende eller ikke anerkende et Bureaus Virksomhed, her er Tale om, hvorvidt Bureauet skal have flere Embedsmænd. Men herefter skal man altsaa, naar man udtaler sig imod, at Tallet af Embedsmændene i dette eller hint Departement skal forøges, høre, at dette er Angreb paa denne hæderværdige Institutions Arbejdsmaade. Lad os dog ikke tage det saa højtideligt og ikke komme saa højt op! Der er Tale om det rent simple Spørgsmaal, hvorvidt Statistisk Bureau kan nøjes med de Embedsmænd, det har. Er det Angreb paa denne Institution at mene, at den kan nøjes med det Antal, den har? Nej, det er ikke det mindste Angreb paa den Institution, der her er Tale om. Jeg peger paa den Virksomhed, der — det tror jeg, at Bureauets Embedsmænd alle sammen vil indrømme — ligger dem mindst paa Hjerte og har mindst Betydning, og som de udmærket godt kan slippe, uden at det høje videnskabelige Hverv lider Skade, nemlig Statistiske Efterretninger. Der er kun Spørgsmaal om, hvorvidt man kan indskrænke Arbejdsstoffet, spare noget, der i og for sig er overflødig eller i hvert Fald mindre fortjenstfuldt, naar man endelig skal have smukke Betegnelser, naar man endelig ikke kan tale om Bureauet uden med et Buk.

Der er kun Tale om, hvorvidt der kunde spares en enkelt Del af Bureauets Virksomhed, den, der er mindre fortjenstfuld end de øvrige overordentlig fortjenstfulde og geniale Virksomheder, da det gælder om at spare Staten for en Udgift og ikke lade Bureautismen herhjemme faa alt for frodig Vækst, to yderst gode Statsformaal, der er saa gode, at deres Realisation efter min Mening staaar betydeligt over at sige Komplimenter til Chefen for Statistisk Bureau.

Det ærede Medlem fra Roskilde (Jerichow) sagde, at „Departement“ betegnede netop en Forvaltningsafdeling. Ja, der har vi det, det er fuldkommen rigtigt. Ved et Departement forstaaer man Mand og Mand imellem en Forvaltningsafdeling, det vil sige en Administrationsafdeling, som staaar til Ministerens Raadighed. Men vi skulde dog ikke have Publikum bibragt det Indtryk, at Statistisk Bureau paa samme Maade staaar til Ministerens Raadighed som et Departement, thi det skal ikke staa til nogen Ministers Raadighed, men til alles Raadighed og yde rent Raastof, rene Kendsgerninger. Der gælder noget helt andet for et Departement: det skal gøre visse bestemte Arbejder, skal lægge til Rette efter de Ideer, de politiske Forestillinger og Synspunkter, som Ministeren har. Hvis en Minister sagde til Chefen for Statistisk Bureau: Dette ønsker jeg lagt til Rette som en Motivering af mit Forslag, saa burde Chefen sige: Nej, det kan jeg ikke tjene Dem i, Deres Ekscellence! Jeg er en videnskabelig Figur og derfor bør min Virksomhed have Lov til fremdeles at hedde „Bureau“, jeg ønsker ikke at forveksles med de Departementschefer, der maa staa til Raadighed for de specielle politiske Ideer, som de skiftende Ministre repræsenterer. Statistisk Bureau er vel tjent med at blive indenfor det videnskabelige Omraade i Stedet for at komme over paa Forvaltningens Vidtløftigheder.

Den højtærede Minister bemærkede om Statistiske Efterretninger, og det ærede Medlem, som talte sidst (Ivar Berendsen), berørte ogsaa, at disse Statistiske Efterretninger var dog ikke lutter Udpluk af fremmede Tidsskrifter. Nej, en Del, og oven i Købet en meget væsentlig Del, af deres Indhold var, som den højtærede