

kommende Alderstillæg, vil den blive lidt over 8,000 Kr., saa at det kun drejer sig om en Forhøjelse af Omkostningerne paa mellem 5 og 6 pCt. Denne Udgift er relativt ubetydelig, naar Hensyn tages til de overordentlig vigtige Formaal, der skal forfølges ved Hjælp af den.

Jeg vil slutte med en Henstilling eller Forespørgsel, hvad man nu vil kalde det, til den højtærede Minister. Jeg vil spørge Ministeren, om det ikke efter hans Mening nu kunde være det rette Øjeblik til at komme bort fra Betegnelsen „Statistisk Bureau“. Nu faar vi her en Statsinstitution, som bestaar af 3 ret anselige Kontorer, saa at Statistisk Bureau i Virkeligheden bliver et Departement under Finansministeriet. Jeg vilde anse det for rigtigt, at man gik over til at benytte Betegnelsen: „Det statistiske Departement“. Denne Betegnelse er i alle Henseende bedre end „Statistisk Bureau“, ogsaa fra et sprogligt Synspunkt, fordi Ordet „Bureau“ ellers ikke forekommer i vor Lovgivning. Der bruger vi Ordet: Kontor, men „Det statistiske Kontor“ vilde man jo paa ingen Maade kalde det, da det ikke er eet, men tre Kontorer. Denne Navneforandring vilde ikke koste noget, idet Direktøren for Statens statistiske Bureau i Henhold til den for Ministerierne gældende Lønningslov har Departementschefsgage og Departementschefsaldersstillæg, i enhver Henseende, undtagen med Hensyn til Titel, er han stillet som en Departementschef. Forandringen vilde altsaa intet koste, men det vilde være en korrektere og mere adækvat Betegnelse saavel for Chefen for Bureauet som for selve Bureauet og derhos en Anerkendelse af det Arbejde, der udføres. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, om der ikke fra Regeringens Side kunde komme et Ændringsforslag gaaende ud paa, at Bureauet for Fremtiden skal betegnes som: Det statistiske Departement eller noget lignende.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting.

Christian Rasmussen: Ogsaa i dette Tilfælde er jeg saa heldig at være enig i de Betragtninger, der er fremsatte af den ærede sidste Taler, og jeg skal af den Grund ikke komme ind paa Enkeltheder i det foreliggende Lovforslag eller i Motiverne dertil. Min Partigruppe og jeg har den Opfattelse, at det Arbejde, der udføres af Statistisk Bureau, er saa fortjenst-

fuldt, at man ikke bør være karrig overfor de Bevillinger, der kræves til dette Bureau, men bør stille sig saa velvilligt som paa nogen Maade muligt overfor den Virksomhed, som udfoldes der. Jeg skal derfor paa min Partigrupes Vegne paa det bedste anbefale det foreliggende Lovforslag.

Ivar Berendsen: Heller ikke af den Gruppe, paa hvis Vegne jeg har den Ære at tale, vil der blive rejst Modstand mod Gennemførelsen af dette Lovforslag; men da jeg nu har Ordet, vil jeg gerne henstille til den højtærede Finansminister, om der ikke kan indføres en lille Forbedring med Hensyn til et virkeligt Budget, jeg vil ikke sige for Statens statistiske Bureau, men for Statens statistiske Arbejde. Det er jo den højtærede Finansminister ligesom alle os andre vel bekendt, at der er adskillige paa Finansloven opførte Udgifter under de forskellige Etater og Virksomheder, som i Virkeligheden tjener statistiske Formaal. Man kan ikke sige, at de i og for sig hører hjemme paa Statistisk Bureaus Budget, thi de paagældende er ikke ansatte i Statistisk Bureau, men de arbejder i den offentlige Statistiks Tjeneste, og deres Materiale ender i Statistisk Bureau, selv om de lønnes paa andre Budgetter. Statsbanerne kender det, Toldvæsenet kender det, og der er adskillige andre Etater, der saaledes lønner en Del af det statistiske Personale. Jeg vil henstille, at den højtærede Finansminister i Fremtiden ved Finanslovsforslagets Affattelse, til Eksempel i Anmærkningerne, gav nogle Oplysninger om, hvilke Arbejder der i saa Henseende indsendes til Statistisk Bureau, og hvortil Udgifterne afholdes paa andre Etaters Budgetter. Der er i det nu foreliggende Finanslovsforslag en Antydning deraf Tillæg A. Spalte 1622; men det burde og kunde, tror jeg, videre gennemføres.

Maa jeg overfor det ærede Medlem fra Roskilde (Jerichow) sige, at hvad han fremførte om, at Statistisk Bureaus Chef bør kaldes Departementschef og Bureauet Departement, er dog vist ikke noget meget væsentligt i denne Sag. Man kan fuldt ud anerkende baade Chefens og Bureauets udmærkede Virksomhed uden at gaa til at ændre en Betegnelse, der dog har en vis international Udbredelse. De statistiske Centraler rundt omkring i Landene kaldes vist gennemgaaende statistiske Bureauer, og det vilde maaske ved en saadan Virksomhed, der er mere international end de fleste af vore Virksomheder, virke gene-