

lingen, faar et personligt Tillæg, endog et pensionsgivende, saa at man ikke bryder hele det med saa megen Ulejlighed oprettede System for den civile Administration.

Jeg har saa kun tilbage at gøre en enkelt Bemærkning angaaende § 8. Den højtærede Minister foreslaar nye kongelige Udnævnelser. Jeg vil i høj Grad fraraade dette. Der er flere Stillinger, som ikke tidligere har været forbundet med kongelig Udnævnelse, men efter det foreliggende Forslag skal være det. Jeg indser ikke Visdommen i at indblande Kongemagten i flere Udnævnelser end højest nødvendigt. Saavel Grundloven af 1849 som Grundloven af 1866 havde ganske vist en Bemærkning om, at Kongen udnævner Embedsmænd i samme Omfang som hidtil — paa Grund af Modsætningen til Enevælden. Vi saa ogsaa, at det i den første Pensionslov, vi fik, var nødvendigt af Hensyn til Pensionen at henvise til den kongelige Udnævnelse, men allerede den anden Pensionslov af 1858 har den ganske naturlige Regel, at saadanne Institutioner, hvis Indtægter og Udgifter bestemmes paa de finansielle Love, med Hensyn til Pension kan ved Lov sammenstilles med Stillinger, der har kongelig Udnævnelse. Det er det rette. Og den danske Lovgivningsmagt havde i en Aarrække, det ved enhver i dette Ting, med Hensyn til nyoprettede Etater det Princip, at man saa vidt muligt indskrænkede Antallet af de kongelige Udnævnelser. I adskillige Etater er Forholdet dog endnu saaledes, at forholdsvis underordnede, om end fuldt ansvarlige Stillinger, naar Indehaveren er fyldt 35 Aar og har været 10 Aar i Stillingen, faar kongelig Udnævnelse, og saaledes er det ogsaa delvis foreslaaet her. Men det er jo ikke Meningen med den kongelige Udnævnelse, at den skal være som et Visitkort eller et Telegram, der af Kongemagten sendes til en Mand paa hans 35aarige Geburtsdag. Meningen med en kongelig Udnævnelse er den, at den skal betyde noget med Hensyn til Stillings Art og Betydning. Naar en Mand faar kongelig Udnævnelse nu, er der ofte hverken med Hensyn til Betydning, social Anseelse eller Indtægter den ringeste Forskel paa Stillingen Dagen før og Dagen

efter, at han har faaet den kongelige Udnævnelse. Der har en Gang været den Grund, at det havde Betydning for Pensionen, men i den Henseende er man altsaa paa mange Punkter gaaet den rigtige Vej. Endnu Loven af 1858 udtaler t. Eks., at ogsaa Børnepensionerne skulde Kongen bestemme, men det er jo efterhaanden blevet saaledes, at det er Finansministeren, der bestemmer Børnepensionerne. Og i det Lovforslag, Ministeren har forelagt angaaende Fiskerikontrollen, og i flere andre Lovforslag fra i Aar ændres Loven af 1858 udtrykkeligt i den Retning, at ikke Kongen, men Finansministeren, skal bestemme Børnepensionerne, og i den Retning bør man vedblive at gaa ogsaa med Hensyn til Pension og i det hele med den kongelige Udnævnelse.

Altsaa, idet jeg anbefaler denne Lov til meget velvillig Behandling i Udvalget med Hensyn til selve Lønningerne, vil jeg henstille, at der tages Hensyn til de Bemærkninger, jeg har gjort angaaende de almindelige Synspunkter.

Ellinger: Ogsaa jeg kan slutte mig til de anbefalende Udtalelser, der er fremsatte af forskellige ærede Medlemmer om det foreliggende Lovforslag. Det forekommer mig, at de Indvendinger, det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) gjorde angaaende forskellige Lønsatser, ikke har saa overmaade stor Vægt. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at han syntes, at den højtærede Minister havde været overordentlig uheldig med disse Lønsatser, hvis han saa nogenlunde havde villet følge den Skala, som man i sin Tid havde indsat i Lønningslovene for de 4 store Etater. Men da det saa kom til Stykket, var det alligevel meget smaa Beløb, det her drejede sig om, og jeg antager, den højtærede Minister vil kunne give gode Grunde for, at han paa disse Punkter er afvejet fra, hvad der gælder efter den nævnte Lønningslov. Denne Lønningslov for de 4 Etater indeholder mange Mærkeligheder, som man maa være forberedt paa at genfinde i de forskellige Lønningslove. Det kan ikke nægtes, at en Slutningsløn af 1,830 Kr. eller 2,090 Kr. ser noget mærkelig ud: man er gaaet bort fra den afrundede Sum,