

Uklarhed, for saa vidt som Valget første Gang ikke vil falde sammen med Aamtsraadsvalgperioden, og som Følge deraf maatte man da have særlige Bestemmelser for det første Valgs Vedkommende. Jeg tror, at som det staar, giver det baade den rigtige Forstaaelse og Plads for, at man, den første Gang der vælges, vælger for den Tid, der er tilbage. Naar der saa kommer et nyt Aamtsraad, skal dette af sin Midte vælge de to Medlemmer, enten det maatte blive de samme eller andre. Jeg anbefaler saavel Ændringsforslaget som Forslaget.

Jørgen Jensen: Ændringsforslaget finder jeg ingen Anledning til at indvende noget imod, det er sikkert, sagligt set, vel forsvarligt, og da ogsaa den højtærede Minister kan modtage det, kan jeg anbefale det til Vedtagelse i Tinget.

Mortensen: Efter den højtærede Ministers Udtalelse nærer jeg ingen Betænkelighed ved, at Lovforslaget ikke faar den særlige Passus angaaende Valget af de Udvalg, som er omtalt i § 1, og jeg kan som Følge deraf frafalde den Henstilling, jeg gjorde forleden Dag. Angaaende det stillede Ændringsforslag har jeg konfereret med mine Partifæller, som repræsenterer Hovedstaden, specielt Medlemmerne af Borgerrepræsentationen, og da de ikke finder noget at indvende imod Vedtagelsen af dette Ændringsforslag, skal jeg anbefale mine Partifæller at stemme for det saavel som for Lovforslaget i dets Helhed.

Rode: Jeg takker for Tilslutningen fra den højtærede Minister, og jeg skal atter anbefale Forslaget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3065—66)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 2 af Ivar Berendsen, Alfred Christensen og Rode (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3133.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

S. Sørensen: Jeg skal blot med et Par Ord tillade mig at anbefale Lovforslaget til videre Fremme. Lovforslaget er en Følge af Loven af 26. Marts 1870 om Kontorholdsvederlag for Retsbetjentembeder og dermed ligestillede. Der er altid nogen Opgang i Kontorholdsvederlagene, og det er der ogsaa i Aar. I Fjor var der 59 Embeder, der fik Kontorholdsvederlag bestemt med en Stigning af 22,000 Kr. I Aar er der 27. De 24 har en Stigning af 22,390 Kr., de 3 en Nedgang af 525 Kr. Den samlede Stigning bliver altsaa 21,865 Kr. Der var forrige Aar Tale om, at Ministeriet skulde se at bringe Befordringsgodtgørelsen noget ned. Efter hvad den højtærede Minister udtalte ved Fremsættelsen, har det ikke været muligt at bringe den ned i nogen særlig Grad. Det er maaske heller ikke muligt at gøre det, fordi Priserne paa Kørsel er stegne som Priserne paa alt andet. Derimod tror jeg, at disse Embedsmænd og deres Fuldmægtige lægger sig mere efter at køre med Jernbane, ligesom Tilfældet har været tidligere, og dette maa anses for absolut rigtigt. I øvrigt er Lovforslaget vistnok udarbejdet efter de samme Regler som hidtil, men jeg tænker, det maa henvises til et Udvalg, hvor vi saa kan faa de sædvanlige Indberetninger fra Embedsmændene til Gennemsyn, og saa kan man jo se, om der er noget at ændre i Lovforslaget. Hermed skal jeg anbefale det til videre Fremme.

Andreasen: Det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) har Ret i, at Befordringsgodtgørelserne i det foreliggende Lovforslag er fastsatte i Henhold til de tidligere anvendte Regler, men jeg finder dog Anledning til at bringe den højtærede Justitsminister en Tak, fordi han har taget Hensyn til Ønsker, der bl. a. af mig